



## بسمه تعالی

### خلاصه مذاکرات پنجاه و هشتمین (۵۸) جلسه فوق العاده هیات مدیره دوره هشتم به تاریخ ۹۸/۱۱/۱۶

جلسه با تلاوتی چند آیه از قرآن کریم آغاز گردید.

#### سخنان پیش از دستور:

مهندس فرنیاز: از پیش از دستور انصراف دادند.

مهندس خطیبی:

۱- موضوع فیشی شدن حق الزحمه طراحی برای اشخاص حقوقی در جلسات پیشین هیات مدیره مصوب شد و طبق این مصوبه مالکان باید در سایت ثبت نام کنند. در حال حاضر ثبت نام اختیاری است و باید اجباری گردد تا نقشه ها کنترل شوند و یا طراحان را اجبار کنیم در سایت ثبت نام کنند در غیر این صورت به شورای انتظامی معرفی شوند.

۲- چرا حسابرسی دوره هفتم بررسی نمی شود؟ مشکل چیست؟

۳- درخصوص مصوبه ۴ گرایش که در واقع برای تمامی رشته ها بوده است گزارشی دهید؟ آیا منتظر همکاری با شهرداری هستید؟! سازمان نظام مهندسی بسیار قدرتمند است و نیازی به تفاهم نامه با شهرداری نداریم.

۴- سیستم تعهدی مالی تبدیل به تعهدی شود. در این خصوص برنامه و زمان بندی باید انجام شود.

۵- چرا تاکنون آگهی مجمع اسفند ماه ۹۸ صورت نپذیرفته است؟

۶- ما مکلف هستیم که ۹ درصد ارزش افزوده را از مالک بگیریم. ما واسط مالک و ناظر هستیم. به فکر اعضا باشیم. به شرکت ها گفته می شود ۹ درصد رو خودشان از مالک بگیرند و این تخلف از سوی سازمان نظام مهندسی می باشد. برای اشخاص حقوقی مشکل ایجاد نکنیم.

مهندس نبی نئی: مدارک همراه نیست و برای روز شنبه پیش از دستور مطرح خواهم کرد.

مهندس راقی:

۱- درخصوص فیشی شدن طراحی، در ساز و کار آن موانعی وجود داشت که فقط مترهای ۲۰۰۰ متر به بالا کنترل طراحی شوند. کارشناسان کمیته در کمیته سازندگان بندی آوردند. طبق ماده بند ۱ کنترل ظرفیت از این به بعد دست سازمان نظام مهندسی است. اگر آن مصوبه عملیاتی شود طبق تبصره ماده ۲۴ تمامی طراحان موظف به ثبت قرارداد طراحی در سایت سازمان می باشد و این سازمان است که باید کنترل ظرفیت کند. اعضا اجازه سریال پرونده را ندارند مگر اینکه در سیستم ثبت شود و سازمان بلامانع بودن آن را صادر نماید.

۲- درخصوص موضوع ۴ ناظر مقرر شد که در هیات ۵ نفره مصوب شود. که در این کمیته نماینده شهرداری حضور

دارند و موضوع تایید می شود و ان شالله عملیاتی گردد.

مهندس خطیبی:

شهرداری با دو رشته ترافیک و نقشه برداری موافق می باشد و در صورت تایید هیات ۵ نفره، شهرداری تایید می کند.



## گزارش امور جاری سازمان:

مهندس سعیدیان: اعضای هیات رئیسه جلسه ای را در خدمت آقای مهندس محمودزاده سرپرست محترم معاونت امور مسکن و ساختمان و آقای دکتر مانی فر سرپرست محترم توسعه مهندسی وزارت راه و شهرسازی برگزار گردید و پیشنهاد شد که در جلسات آتی هیات مدیره با دعوت و هماهنگی قبلی حضور داشته باشند تا نقطه نظرات و مسائل سازمان را با وزارتخانه به اشتراک گذاشته شود.

## با پیشنهاد ریاست سازمان بند ۵ دستور جلسه با موضوع تصمیم گیری در خصوص انجام مطالبات اداره مالیات از سازمان در عملکرد مالیاتی سالهای ۹۱، ۹۵ و ۹۶ در صدر دستور کار جلسه قرار گرفت (به اتفاق آرا)

مهندس سعیدیان: طی نامه ارسالی از سوی سازمان امور مالیاتی اعتراض و در واقع هشدار خود را نسبت به عدم پرداخت جریمه اعلام نمودند. در این خصوص با مشاوران حاذق مشورت شد تا کار را به سرانجام برسانیم. دو پیشنهاد مطرح هست:

۱- پرداخت حق الزحمه این مشاور بابت پیگیری کار و پرداخت درصدی از اصل مبلغ تخفیف جریمه.

۲- اعضای هیات مدیره این اختیار را به ریاست تفویض کنند تا بتوانیم تصمیم گیری در خصوص انتخاب مشاور و میزان درصد حق الزحمه مشاور داشته باشیم.

میرزایی (معاون امور مالی و پشتیبانی) طبق فایل پیوستی به شرح پرداختند:

مهندس رادمهر: طبق اظهار امور مالی سازمان علت برگ قطعی عملکرد سازمان عدم ثبت اعتراض بوده و اینجانب روز شنبه جهت بررسی و پیگیری پرونده به حوزه امور مالیاتی غرب تهران رفتم و پرونده سازمان همانجا مورد بررسی قرار گرفته و سوال بنده از آنها این بود که چرا بدون ثبت لایحه اعتراض سازمان، برگه قطعی کشیده شده است و چرا لایحه اعتراض سازمان را ثبت نکرده اند. چرا از ۳ مورد لایحه اعتراض فقط ۲ مورد آن پذیرفته شده است؟ طبق صحبت با معاونین و ممیز مالیاتی اعلام کردند: علت عدم پذیرش مورد سوم این بود که لایحه اعتراض عملکرد باید از طریق سامانه ثبت می شد و سازمان پس از ارائه اعتراض ردیف دوم و سوم برای ردیف اول عملکرد ۴ روز مهلت داشت تا در سامانه اریس ثبت کند و سازمان نظام مهندسی در مدت زمانی که فرصت داشت، ثبتی انجام نداده است. لذا برگ قطعی صادر شد.

مهندس موسوی: این تعلل سازمان امور مالیاتی از سازمان نظام مهندسی برای چیست؟ آیا کیسه ای برای سازمان پرپول ما دوخته است؟! برای بنده قابل قبول نیست که این مشکل از سال ۹۱ تا کنون زمان ببرد.

مهندس گودرزی:

۱- چرا چنین موضوع مهمی چندین سال مکرر در سازمان اتفاق میفتد. به جای پرداختن به اصل موضوع به جزییات پرداخته ایم. آیا در سازمان شخصی که تخصص آن فقط بررسی و پیگیری چنین اموری باشد، نداریم؟

مهندس خطیبی: چنین مشکلاتی باید اساسی حل کنیم و به حل مشکل پس از ایجاد آن نپردازیم و علت آن را به گردن اشخاص دیگر نندازیم.

۲- یک نماینده مسئول پیگیری این کار باشد و مسئولیت آن را بپذیرد.



۳- مسئولیت این موضوع به عهده هیات مدیره است. اشخاصی دارای شرکت حقوقی هستند و کاملاً به این موضوع آگاه هستند زمان اظهار مالیاتی، ممیز میپرسد که پول را از چه کسی گرفته ای و باید آن را احراز کنی. با سازمان امور مالیاتی باید صحبت کنیم و بگوییم که این پول واسط بین مالک و ناظر در دست ما امانت می باشد، در نتیجه اعضای سازمان باید اسم مالک را احراز کنند که شناسه ندارد. با این شرایط به اعضا اطلاع رسانی گردد که در صورت وارد کردن اطلاعات نادرست با آن ها برخورد خواهد شد و در این صورت مشکل سازمان رفع خواهد شد.

مهندس صابر:

۱- این موضوع باید در ۲ بخش پیگیری و بررسی شود. بخش اول حل مشکل ایجاد شده که ضروریست.  
۲- بخش دوم آسیب شناسی و تشخیص علل و نهایتاً رفع آن می باشد که باید ریشه ای و توسط افراد متخصص حل شود.

مهندس مومنی مقدم:

۱- موضوع اول فرآیند و پروسه چه ایراداتی داشته است و چرا چنین مشکلی بوجود آمده است. در واقع این کاری است درون سازمانی است و باید توسط هیات رئیسه بررسی شود.  
۲- موضوع دوم باید در سطح بالاتر و در حد مشکلات کشوری بررسی و رفع شود.

مهندس میرجعفری:

۱- جهت یادآوری به اعضا اینکه در دوره هفتم، هیات مدیره کارگروه شورای مالیاتی توسط هیات مدیره منحل شد تا زیر نظر کمیسیون رفاه بررسی شود و هیچوقت هم تشکیل نشد و مشکل الان ما، از اینجا نشات می گیرد. در دوره هشتم با هزار زحمت کارگروه شورای مالیاتی مجدد راه اندازی شد.  
۲- از آقای هوشمندی به عنوان متخصصی مجرب در این زمینه کمک بگیریم. متأسفانه ایشان ۶ ماه است که حکم و حقوقشان سازمان به ایشان پرداخت نکرده است.  
۳- اگر کارگروه شورای مالیاتی به این نتیجه برسند که آقای هوشمندی نمی تواند مشکل را حل کند، به دنبال راه حل دیگری باشیم.

مهندس سعیدیان:

۱- این موضوع با توجه به خاص بودن آن باید ریشه ای حل شود و باید تا تاریخ ۲۳ بهمن ماه لایحه بدهیم.  
۲- آقای هوشمندی بیشتر تمایل به مشاوره دارند تا پیگیری شخصی امور از سازمان امور مالیاتی.  
مهندس موسوی: طبق قوانین مالیاتی کشور به خدمات نظام مهندسی ارزش افزوده تعلق می گیرد و بعید می دانم که سازمان امور مالیاتی خود را از چنین ارزش افزوده ای مبرا کند.  
مهندس رستم زاده: از حضور و پتانسیل مهندس خرم در شورای مرکزی در جهت رفع آن استفاده کنیم.  
مهندس امری نیا:



۱- با دوستانی متخصص در این زمینه صحبت کردم. اولین قدم باید تمام پول به حساب سازمان امور مالیاتی واریز شود و در صورتی که رای به نفع ما باشد بازگرداندن این پول بسیار سخت خواهد بود.

۲- جهت جلوگیری از پیشرفت این مشکل به تشکیل کمیته ای شامل ریاست، خزانه دار و مهندس خرم پردازیم و مشکل را ریشه ای حل کنیم.

مهندس اصغری:

۱- در گام اول یک تصمیم شجاعانه بگیریم و سازمان را از مباحث مالی جدا کنیم. در شان اعضای هیات مدیره نیست که پیگیر مباحث مالی سازمان باشند.

۲- گام دوم تفویض اختیار به ریاست با حضور مهندس خرم صورت پذیرد.

مهندس کریمی آنچه:

۱- سازمان اعتراض را حتی ثبت نکرده است! رسید موجود می باشد اما ثبت سیستمی صورت پذیرفته است. می توان نتیجه گرفت چنین موضوعاتی در واحد مالی جدی گرفته نمی شود.

۲- در ابتدای امر باید لایحه را بنویسیم و در سازمان امور مالیاتی ثبت کنیم و سپس وارد ماده ۲۱۵، ۲۵۱ و ۲۱۶ شویم.

۳- خواهش می کنم آقای مهندس هوشمند لایحه را بنویسند و از مشاوره ایشان استفاده کنیم.

مهندس گودرزی: پیشنهاد سازمان امور مالیاتی در این خصوص چیست؟

مهندس نبی نئی: ظاهراً فردی مسلط در این امور در سازمان نداریم و باید به زمان کوتاهی که پیش رو داریم گروهی با حضور ریاست، خزانه دار و مهندس خرم قبول زحمت بفرمایند. و در صورت لزوم از مشاور و وکیل کمک گیرند تا سریعاً به نتیجه برسیم.

مهندس رادمهر:

۱- در خصوص وظایف کارگروه شورای مالیاتی تاکنون وظایف این شورا فقط مربوط به حل مسائل، مشکلات و مشاوره برای اعضای حقیقی سازمان بوده است. در حال حاضر شروع به مشاوره به اعضای شرکت های اشخاص حقوقی نیز نموده است ولی در امور مالی سازمان تاکنون شورا دخالتی نداشته است.

۲- در همان تاریخ ثبت اظهار نامه، در زمان ریاست وقت سازمان نامه ای به آقای هوشمندی ارسال گردید. (پیوست) مهندس سعیدیان: فرصت زیادی باقی نمانده است و از تمامی دوستان نظرات و پیشنهادات خود را ارائه دادند و بالاتفاق به این نتیجه رسیدیم که مشاوره ای در این خصوص استخدام و کمک بگیریم.

مهندس موسوی: بحث مالیاتی یک بحث عمومی و حاکمیتی است. غیر از راه قانونی راه دیگری را نرویم حتی اگر به ضرر سازمان تمام شود.

مهندس رادمهر: ایرادی که در دوره ششم و ریاست وقت انجام شد این بود که به شرکت اشخاص حقوقی اجازه داده شد مبلغ ارزش افزوده را شخصاً از مالک دریافت کنند از شورای مالیاتی گرفتیم و بنده پیگیر آن بودم. اشتباه در این بود که در مبحث دوم مقرر شده رابطه مالی بین ناظر و مالک حذف شود درحالیکه سازمان در این بین با دریافت ارزش افزوده از مالک این دستور را صادر کرد.



مهندس سعیدیان: در سال ۹۵ مصوبه ای در مجمع با موضوع ایجاد حساب واسط داشتیم که پول مستقیم به حساب مهندسان واریز شود.

مهندس کریمی آنچه: این پول در واقع در دست سازمان امانت است و اگر این پول به حساب واسط واریز گردد این مشکل اساساً حل خواهد شد و پول کمتری هم به سازمان وارد خواهد شد.  
مهندس تیموری:

۱- پیشنهاد خوبی است و عملکردی باید انجام شود و یک راه بیشتر ندارد و آن ثبت اعتراض ماده ۲۱۶ که تا ۲۳ همین ماه می باشد و فرصتی باقی نمانده است.

۲- تمامی اختیارات به ریاست تفویض شود و در مراحل بعد کمیته ای با اعضای مشخص تشکیل شود.

مهندس خطیبی: ریاست محترم با اعضای هیات مدیره روراست باشد. اعضای هیات مدیره بدانند و آگاه باشند که ما با تایید این مصوبه به ریاست و خزانه دار اختیار می دهیم مبلغ حدودی ۳۱ میلیارد تومان را ضمانت کنند و در واقع این پول بلوکه خواهد شد! آیا با این موضوع موافق هستید؟

دکتر فشارکی: پرونده ای که وارد اجرا می شود تا یک ماه فرصت پرداخت و تسویه تمام پول را دارید و پس از آن به طور اتوماتیک وارد مرحله اجرایی می گردد و اقدامات اجرایی به طور خودکار انجام خواهد گرفت. پرونده ای که وارد اجرا می شود با ۳ روش می توان جلوی آن گرفت:

۱- اقدام از طریق ماده ۲۱۶ که فقط به نحوه ی ابلاغ می توان اعتراض کرد.

۲- به موازات ماده ۲۱۶ میتوان ۲۵۱ مکرر را مطرح کرد و قانوناً باید ضمانت نامه بگذارید و یا چک و ....

۳- دیوان عدالت اداری را باید انجام دهید که در این صورت نمیتوان به موازات آن ۲۵۱ مکرر مطرح کرد.

مهندس میرجعفری:

۱- در متن مصوبه سقف اختیارات ریاست و اعضای کمیته باید مشخص شود.

۲- خانم مهندس رادمهر جزو اشخاص پیگیر کننده این موضوع باشد.

مهندس خطیبی: پیشنهاد بنده این است قبل از اجرایی شدن ماده ۲۱۶ مذاکره با آقای خرم صورت پذیرد. اگر اجرایی شود پول بلوکه می شود.

مهندس موسوی: ماده ۲۵۱ مکرر را ارجح به ماده ۲۱۶ می دانم.

مهندس سعیدیان: این مسئولیت ذاتاً بر عهده ریاست می باشد و این تیم هم در کنار ما باشند تا مشکلات به طور اساسی حل کنیم.

مهندس صابر: در بخش حل آسیب شناسی من در خدمت هستم و در بخش راهبرد مشکل در کنار دوستان خواهم بود.

دکتر شکیب: من شخصاً قویاً با موضوع واسط یا دلال یا همان مشاور مخالف هستم. در این صورت باید مبلغی از پول را به عنوان حق الزحمه در اختیار مشاور (دلال) قرار دهیم. اگر تمام این پول به حساب سازمان امور مالیاتی که از سازمان های دولتی است واریز شود در جهت آبادی کشور صرف خواهد شد.

مهندس مومنی مقدم:



۱- آنچه مسلم است لایحه باید نوشته شود.

۲- کمیته یا شخصی جهت پیگیری قانونی تشکیل شود تا پول اضافی به شخصی دیگر ندهیم و راه را قانونی طی کنیم.

مهندس رستم زاده: سقف حق مشاوره در متن مصوبه مبلغ ۱ میلیارد تومان در نظر گرفته شود.  
مهندس رضوی:

۱- سقف حق مشاوره مبلغ ۱ میلیارد در نظر گرفته شود.

۲- خانم مهندس رادمهر جزو اعضای کمیته پیگیری باشد.

مهندس خطیبی: ساده ترین موضوع در سازمان مالیات حقوق هاست ، بعد موارد مالیات، تکلیفی، عملکرد و ... آقای رئیس لطفا مقصر را پیدا کنید تا پاسخگو باشد. بابت حقوق چگونه این اتفاق افتاده است.

مهندس سعیدیان: می توانیم کمیته حقیقت یاب را مصوب کنیم تا مقصر را پیدا کند.

مهندس آمری نیا: اگر از طریق ماده ۲۵۱ مکرر و ۲۱۶ به نتیجه نرسیدیم، با توجه به ارتباط خوب خانم مهندس رادمهر و مهندس خرم با سازمان امور مالیاتی از این طریق در جهت رفع آن بریباییم.

باتوجه به اتمام زمان جلسه، با پیشنهاد ریاست سازمان ۶۰ دقیقه به مدت زمان جلسه افزوده شد(به اتفاق آرا)

مهندس سعیدیان: تمامی مفاصا حساب های سال های پیشین قطعی شده است. این موضوع توسط اداره مالیات تازه کشف شده است. فاز اول مصوب کنیم. فاز دوم ریشه ای مشکل را حل کنیم.

مهندس فرنی: اتفاقا برعکس، در ابتدا باید موضوع ریشه ای حل شود.

مهندس رستم زاده: دوستان لطفا گروه حقیقت یاب تشکیل شود تا مشکل اساسی حل شود.

مهندس فرنی:

۱- اعداد و ارقام کم نیست و فقط حدود مبلغ ۱۵ میلیارد ، ارزش افزوده سال ۹۶ است که در سال های آتی این مبلغ قطعا بیشتر خواهد شد.

۲- به عنوان وکلای مهندسی از حقوق مهندسين دفاع کنیم.

۳- کمیته حقیقت یاب تشکیل شود و افراد مقصر در سال های پیشین شناسانی شود.

مهندس مومنی مقدم: مقصران اصلی شرکت های حقوقی می باشند نه سازمان . ممکن است بعضی از شرکت های حقوقی حامدانه شناسه ملی را با نام سازمان احراز کرده باشند ، لطفا این افراد شناسانی و به شورای انتظامی معرفی گردند.

مهندس رادمهر (خطاب به مهندس مومنی مقدم): به تمامی اعضای حقیقی و حقوقی به طرق مختلف از جمله تلفنی، ارسال نامه به کارتابل و اطلاع رسانی در سایت انجام شده است. سازمان می تواند با توجه به عدم رعایت دستورالعمل ها، ابلاغیه ها و ... آنان را به شورای انتظامی معرفی کند و حتی میتوان پس از رای قطعی شورای انتظامی از این شرکت ها سازمان درخواست ضرر و زیان نماید.

مهندس یگانگی: چه ایرادی داشت که در این جلسه یک نفر متخصص حضور داشت تا تمامی صحبت ها، نقطه نظرات و دغدغه های اعضا هیات مدیره را در این خصوص می شنیدند و پاسخی قانونی می دادند تا بهتر بتوانیم تصمیم بگیریم و مصوب کنیم.

مهندس خطیبی : آیا سازمان امکان ثبت اعتراض برای ۶ برگه را دارند یا خیر ؟ من خواهشمندم که با هماهنگی آقای هوشمندی و آقای میرزایی ثبت ماده ۲۱۶ را انجام دهند و بعد از آن یک ماه فرصت باقی است که جلسه ای با آقای خرم در سطح کلان برگزار کنیم. در این جلسه نظر کمیسیون را بیاوریم و آن موقع اعضا هم موافقت خواهند کرد.

مهندس طاهری:



۱- اداره امور مالیاتی پس از بررسی به این نتیجه رسیده است علاوه بر گزارش سازمان به اداره امور مالیاتی، اظهارنامه های دیگری به نام سازمان ثبت شده است. حل روش به این صورت می باشد که آن اشخاص و شرکت های حقوقی اطلاعات را اصلاح کنند. در زمان ریاست اینجانب به ۳ روش : تلفنی، ارسال نامه و اطلاع رسانی در سایت انجام شد و هیچکسی این کار را انجام نداد.

۲- در مرحله اول در مورد اشخاص حقیقی و حقوقی فکر جدی کنیم تا در سال ۹۷ و ۹۸ مجدد دچار این مشکل نشویم.

۳- باید به اعضای حقیقی و حقوقی فشار بیاوریم تا اطلاعات را اصلاح نمایند در غیر این صورت جریمه شوند یا مبالغ آنها در سازمان بلوکه شود و یا از روش های دیگری استفاده کنیم تا اصلاحیه ها صادر گردد.

مهندس میرجعفری:

۱- پیشنهاد اول در مورد مسائل مطرح شده بنا به صلاحدید و صرفه صلاح سازمان نیاز به جذب مشاور می باشد و مبلغ حق الزحمه در مصوبه نوشته شود.

۲- پیشنهاد دوم اینکه خانم مهندس رادمهر با توجه به روابطی که با سازمان امور مالیاتی دارند در کمیته پیگیری موضوع باشد.

مهندس خطیبی: اگر خانم مهندس رادمهر کمک کنند تا ماده ۲۱۶ را اجرایی کنیم مشکل رفع خواهد شد و دیگر نیازی به گرفتن مشاور و پرداخت حق الزحمه نخواهد بود.

طی تماس با آقای هوشمندی در جلسه و مطرح کردن این موضوع که : اجرایی کردن با ماده ۲۱۶ کار را متوقف می کند یا خیر؟

جواب آقای هوشمندی به اعضای هیات مدیره: متوقف نمی کند و برای ماده ۲۵۱ باید وثیقه گذاشت.

معاونت امور مالی و پشتیبانی: نظر بنده با ماده ۲۵۱ مکرر می باشد.

مهندس سعیدیان: برای تسرع انجام امور نیاز به گرفتن مشاور هستیم. لطفا دوستان رای بدهند تا مصوب بگیریم.

مهندس کریمی آنچه: کمیته حقیقت یاب تشکیل شود و گزارش با نظر مشاوران حقوقی انجام شود تا کار اساسی انجام شود تا پول را بتوانیم بازگردانیم. با ارجاع اعضای خاطی به شورای انتظامی پولی به سازمان بازخواهد گشت.

موضوع " تصمیم گیری درخصوص انجام فرآیند مطالبات اداره مالیات از سازمان در عملکرد مالیاتی سالهای ۹۱ ،

۹۵ و ۹۶ " بمنظور پیگیری آن به آقایان مهندس خرم، مهندس سعیدیان، مهندس صابر تفویض گردید همچنین در

صورت نیاز به مشاور تا سقف مبلغ حداکثر هفت میلیارد ریال در این خصوص تصمیم گیری نمایند ضمناً مقرر

گردید در این خصوص کمیته حقیقت یابی با ترکیب اشخاص فوق و خانم مهندس رادمهر تشکیل گردد تا پس از

بررسی موارد گزارش مربوطه را حداکثر ظرف مدت یک ماه به هیات مدیره ارائه نمایند. (۱۶ رای موافق از ۲۲ نفر

حاضر)

جلسه با صلوات برمحمد و آل محمد به پایان رسید.