

خلاصه مذاکرات صورتجلسه دوازدهم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۱/۱۲/۱۹

خانم مهندس رادمهر در خصوص فعالیت‌های کمیسیون مشورتی بانوان گزارشی به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند و مطرح کردند تاکنون پنج جلسه در این خصوص برگزار شده است. همچنین بازدیدی از ساخت و سازهای شهر جدید پرند توسط اعضای این کمیسیون انجام شده است. ایشان ضمناً درخواست داشتند در روز زن همایشی جهت بانوان مهندس سازمان استان برگزار شود.

مهندس حکمیان در خصوص تاریخ اعطای اعتبارنامه‌های دوره ششم و زمان برگزاری اولین جلسه هیأت مدیره و همچنین اعطای احکامی که ریاست سازمان برای برخی از اعضای هیأت مدیره صادر نموده است، مطالبی را عنوان نمودند.

مهندس ترکاشوند در پاسخ به مطالب آقای مهندس حکمیان عنوان نمودند تأخیر در اعطای احکام مربوط به سازمان استان نبوده و از وظایف وزارت راه و شهرسازی می‌باشد.

دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری، گزارشی از اقدامات انجام شده در هفته گذشته را به شرح ذیل ارائه دادند:
- جلسه‌ای با آقای مهندس چمران در خصوص آغاز طرح کنترل و نظارت بر گودبرداری برگزار شد و ایشان نیز ضمن تأکید بر ادامه این روند از این طرح بسیار حمایت کردند.

- ایشان عنوان نمودند باتوجه به اینکه می‌بایست هشت نفر کاندیدای بازرسی به مجمع عمومی معرفی می‌شد و باتوجه به در پیش بودن روز مهندس، عملاً انتخاب هشت نفر بازرسی برای هیأت مدیره میسر نشد. به همین دلیل مجمع عمومی با دستور جلسه انتخاب بازرسان در سال جاری برگزار نخواهد شد.

مهندس حیدریون در خصوص روند آماده‌سازی سازمان استان برای اجرای ماده ۳۳ که قرار است از اول سال ۱۳۹۲ اجرائی شود، گزارشی به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند. ایشان عنوان نمودند این بحث در چهار حوزه سامانه ارجاع کار نظارت، شناسنامه فنی ملکی، مجریان (سازندگان) ذیصلاح و کنترل نقشه‌ها در حال پیگیری می‌باشد. آقای مهندس حیدریون همچنین فرآیند اجرای ماده ۳۳ را از ابتدای درخواست مالک تا صدور شناسنامه فنی ملکی مطرح کردند.

مهندس قدس نیز با ارائه گزارش آماری در خصوص ظرفیت سازمان استان جهت پوشش کارهای مربوط به ماده ۳۳ و شرکتهای موجود، درخواست داشتند باتوجه به حجم عظیم کارهای ارجاعی به سازمان استان از ابتدای سال ۹۲، شرکتهای مربوطه افزایش یابد.

طرح اولین بند دستور جلسه در خصوص بررسی نحوه اجرای اصلاحیه شیوه نامه کمیته آموزش ابلاغی توسط اداره کل راه و شهرسازی استان:
دکتر غفرانی اظهار داشتند باتوجه به ابلاغ شیوه‌نامه کمیته آموزش استان مبنی اینکه اعضای هیأت مدیره نمی‌توانند در کمیته آموزش عضو باشند، پیشنهاد داشتند هر یک از اعضای مذکور یک نفر را پیشنهاد دهند تا در کمیته مذکور عضو شده، فعالیت نمایند.

مهندس ترکاشوند درخواست داشتند ضمن اجازه به چهار عضو هیأت مدیره برای انتخاب نفقات موردنظر، کمیته آموزش فرادستی با حضور چهار عضو مذکور وجود داشته باشد تا بر مصوبات کمیته آموزش استان نظارت داشته باشند. همچنین باتوجه به اینکه قرار است نفراتی خارج از اعضای هیأت مدیره در کمیته آموزش باشند ولی مسؤولیت آن همچنان برعهده هیأت مدیره باشد، این امر به صلاح سازمان نمی‌باشد.

آقای دکتر جهانبخش عنوان نمودند طی جلساتی که با آقای دکتر هوایی داشته‌اند، نظام استان تهران را استثناء خواندند و تأکید داشتند اعضای کمیته آموزش استان تهران با جدیت جلسات خود را برگزار کنند. همچنین باتوجه به دستور کار قرار گرفتن نظامنامه داخلی کمیته آموزش استان و با در نظر گرفتن ترتیبات جدید شیوه‌نامه موضوع بدون تکلیف خواهد ماند. ضمناً درخواست داشتند به نامه‌ها و مکاتبات کمیته‌ها و کمیسیون‌ها اهمیت و توجه بیشتری شود تا این کمیته‌ها نیز بتوانند با جدیت مصوبات خود را پیگیری نمایند. ایشان از آقای مهندس هاشمی درخواست داشتند در خصوص موافقت شورای مرکزی با ابلاغ این شیوه‌نامه نیز توضیحاتی ارائه فرمایند.

آقای مهندس هاشمی اظهار داشتند موضوع در جلسات دوره گذشته هیأت مدیره نیز بررسی شد و اینجانب تأکید داشتم هیأت مدیره باید بر مصوبه خود اصرار داشته باشد ولی این موضوع به دلایلی و در طی یک تفاهم‌نامه‌ای به تأیید رسید که اگر نظام استان تهران با شورای مرکزی مکاتبه نماید موضوع قابل بررسی مجدد می‌باشد.

آقای مهندس نصیری درخواست داشتند به دلیل حجم بالای مراجعه اعضاء سازمان به کمیته آموزش، به صورت ویژه امور جاری توسط اعضای فعلی کمیته آموزش بررسی و اقدام شود.

مصوبه ۱: بند ۱ دستور جلسه در خصوص بررسی نحوه اجرای اصلاحیه شیوه‌نامه کمیته آموزش ابلاغی توسط اداره کل راه و شهرسازی استان مطرح و به اتفاق آرای حاضران مقرر شد موضوع ادامه فعالیت کمیته آموزش استان با حفظ تعدادی از اعضای واجد شرایط هیأت مدیره با ارائه دلایل و مستندات از طریق شورای مرکزی از مقام محترم وزارت راه و شهرسازی درخواست گردد.

مهندس امیرخانی عنوان نمودند باتوجه به اینکه طبق شیوه‌نامه اجرائی گاز هیأت مدیره سازمان استان باید در اسفندماه تعرفه جدید گاز را تعیین و به هیأت چهارنفره ارائه نماید، پیشنهاد نمودند هیأت مدیره تصمیم‌گیری در این رابطه را به گروه تخصصی مکانیک واگذار تا پس از تعیین نرخ تعرفه، به وزارت راه و شهرسازی ارائه گردد.

آقای مهندس اولیاءزاده درخواست داشتند کلیه گروه‌های تخصصی تعرفه‌های پیشنهادی خود را در گروه مطرح و پس از تصمیم‌گیری به هیأت مدیره ارائه نمایند.

آقای مهندس ریوندی عنوان نمودند برخی از اعضای هیأت مدیره با افزایش بیست و پنج درصدی تعرفه گاز موافقت و درخواست داشتند همین میزان افزایش در این جلسه مطرح و مصوب شود.

آقای مهندس هاشمی اظهار داشتند تعرفه رشته‌ها الزاماً نباید یکسان باشد، برخی رشته‌ها به دلیل حجم بالای کاری باید تعرفه بیشتری داشته باشد. بنابراین موضوع بررسی شود و سپس به هیأت مدیره ارائه شود.

آقای مهندس نصیری درخواست داشتند عنوان ۴ رشته در ادبیات سازمان بکار نرود و کلیه موضوعات برای هفت رشته اصلی در نظر گرفته شود.

آقای مهندس امیرخانی مطرح کردند تعرفه هفت رشته توسط شورای مرکزی در اردیبهشت ماه هر سال به نظام استانها ابلاغ خواهد شد ولی سازمان استان طی تفاهم‌نامه‌ای با شرکت ملی گاز و وزارت راه و شهرسازی این امر را ساماندهی کرده است و تصمیم‌گیری در خصوص تعرفه گاز به هیأت چهارنفره‌ای متشکل از نماینده سازمان استان، نماینده سازمان بازرگانی، نماینده شرکت ملی گاز و نماینده اداره کل راه و شهرسازی استان واگذار شده است.

مصوبه ۲: موضوع تعیین تعرفه حق الزحمه نظارت گاز با اکثریت آرای حاضران در دستور جلسه جاری قرار گرفت و مقرر شد پس از بررسی موضوع و پیشنهاد تعرفه توسط گروه تخصصی مکانیک جهت اتخاذ تصمیم در دستور کار جلسه آتی هیأت مدیره در سال جاری قرار گیرد.

- در صورت عدم تشکیل جلسه هیأت مدیره در سال جاری، تصمیم‌گیری در این رابطه به هیأت رئیسه تفویض می‌گردد.
طرح دومین بند دستور جلسه در خصوص ابطال بند ۱ مصوبه شماره ۸۷ مورخ ۹۱/۷/۲۹ دوره پنجم موضوع لغو عضویت یکی از اعضای سازمان استان تهران:

آقای دکتر غفرانی ابتدا در خصوص سابقه و نحوه طرح این موضوع در هیأت مدیره دوره گذشته، مطالبی عنوان نمودند مبنی بر اینکه عضو مذکور به اینجانب هتاکي نموده است و طی درخواست کتبی تقاضای لغو این مصوبه را داشته‌اند. ایشان خواستار تصمیم‌گیری هیأت مدیره در این مورد شدند.

آقای مهندس هاشمی ضمن تقبیح این حرکت توسط عضو مذکور، خواستار برخورد جدی با ایشان شدند.

آقای مهندس ریوندی ضمن محکوم نمودن هتاکي‌های انجام‌شده، درخواست داشتند به دلیل اینکه هیأت مدیره با رأی صنف به این منصب رسیده باید در مقابل اعضای سازمان پاسخگو باشد. ایشان همچنین عنوان نمودند هیأت مدیره دوره قبل به لحاظ قانونی صلاحیت اخراج عضوی از اعضای سازمان را نداشته است.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند ایشان قبل از تصویب شدن موضوع، به اینجانب هتاکي نموده است. اینجانب وظیفه خود می‌دانم به تمامی اعضای سازمان احترام و تکریم کنم. ولی در این خصوص باید روشی برای جلوگیری از ادامه هتاکي‌ها و بی‌حرمتی‌ها تعیین شود.

آقای مهندس محمدی‌نژاد اظهار داشتند بی‌احترامی به هر فردی در سازمان بخصوص اگر مسؤولیتی داشته باشند، بسیار زشت می‌باشد ولی برای ابطال عضویت یک عضو در سازمان باید فرایندی طی شود که در این مصوبه انجام نشده است. ثانیاً تاریخ مصوبه و تشکیل جلسه بعد از اعطای اعتبارنامه به اعضای دوره ششم است که فاقد وجهت قانونی است.

آقای مهندس امیرخانی عنوان نمودند مصوبه‌ای که در دوره گذشته به تصویب رسیده است، اکثریت را نداشته است. پس بنابراین به دلیل غیرقانونی بودن مصوبه، اصولاً طرح موضوع معنایی ندارد و مصوبه به خودی خود باطل است.

آقای مهندس حکیمیان اظهار داشتند باتوجه به اینکه در سازمان رکنی به نام شورای انتظامی وجود دارد، بهتر است این موارد از طریق شورای انتظامی پیگیری شود. ضمناً مصوبه بعد از تاریخ اعطای اعتبارنامه به اعضای دوره ششم تصویب شده است.

آقای مهندس کاظمی عنوان نمودند سیستم حذفی در هیأت مدیره نباید وجود داشته باشد. در خصوص عضو مذکور نیز روش‌های تعاملی بهتر است.

آقایان مهندس هاشمی و دکتر جهانبخش اظهار داشتند هتک حرمت به ریاست و اعضای هیأت مدیره و ابطال عضویت دو مقوله جدا می‌باشند و هرکدام از موضوع‌های مذکور جداگانه باید بررسی شوند.

آقای مهندس سمالند عنوان نمودند اگر عضوی از اعضای سازمان درخواستی دارد باید به خواسته وی توجه شود. ضمناً اصلاحاتی در مورد روش‌های مفاهمه، شیوه برخورد با موضوعات و عملکرد خودمان نیز باید داشته باشیم.

آقای مهندس عزیزی اظهار داشتند به دلیل قانونی نبودن لغو عضویت، ابتدا مصوبه مذکور را باطل کنیم و سپس موضوع هتاکي ایشان از طریق مراجع قضایی پیگیری شود.

مصوبه ۳: بند ۲ دستور جلسه در خصوص بند ۱ مصوبه شماره ۸۷ مورخ ۹۱/۷/۲۹ دوره پنجم مطرح و هیأت مدیره ضمن تأکید بر ضرورت دفاع از حیثیت ریاست سازمان، اعضای هیأت مدیره و کارکنان از مسیر شورای انتظامی و مراجع قضایی، مقرر داشت که موضوع اعتبار این مصوبه از یک مرجع مستقل و صاحب‌نظر حقوقی مورد استعلام قرار گرفته و بر مبنای آن اقدام شود.