

خلاصه مذاکرات صورتجلسه هفدهم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۲/۰۲/۰۷

آقای مهندس عزیزی درخصوص موضوع رسانه و تأثیر آن در پیشبرد اهداف سازمان مطالبی را عنوان نمودند. ایشان عنوان نمودند باید یک برنامه‌ریزی منظم تهیه تا بخش رسانه‌ها فعال شود و باتوجه به وجود تعداد کم نیرو در روابط عمومی، باید روح تازه و تفکر جدیدی در روابط عمومی جاری شود.

گزارش امور جاری:

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری عنوان نمودند جلسه رؤسای سازمانها در شیراز برگزار شد و موضوع افزایش ۴۰ درصدی حق‌الزحمه مطرح شد و باتوجه به اینکه نظام مهندسی استانها تحت نظر اداره راه و شهرسازی استان هستند و هیأت‌چهارنفره نیز در تصمیم‌گیری این امر دخیل هستند، با این مبلغ افزایش مخالف بودند و موضوع همچنان در حال بررسی است. همچنین درخصوص اولین همایش سازندگان که در شیراز برگزار شد مطالبی عنوان نمودند و پیشنهاد نمودند دومین همایش سازندگان در استان تهران برگزار شود.

طرح دومین بند دستور جلسه درخصوص پیشنهاد تغییر شرح وظایف و ترکیب کمیته راهبردی ماده ۳۳:

آقای مهندس قربانخانی به عنوان دبیر کمیته راهبری ماده ۳۳ عنوان نمودند این کمیته نیازمند اصلاح ساختاری است. در این کمیته ۳ موضوع مطرح است: موضوع اول مواردی است که هیأت مدیره ارجاع می‌دهد. موضوع دوم باتوجه به اینکه اجرای ماده ۳۳ عملیاتی شده، موضوعات و مواردی که در جریان اجرایی شدن آن به صورت موردی به این کمیته ارجاع خواهد شد. موضوع سوم اینکه براساس قانون نظام مهندسی می‌تواند پیشنهاد تغییر مبحث دوم مقررات ملی را به وزارت راه و شهرسازی ارائه نماید. در کمیته بررسی صلاحیت سازندگان، هر سازنده‌ای که درخواست گرفتن صلاحیت دارد مدارک خود را ارائه می‌دهد تا برای ایشان پروانه مجری صادر شود و پس از بررسی صلاحیت ایشان احراز می‌شود و عمده وظایف کمیته ارجاع کار و جمع خدمات مهندسی نیز این است که مسائل فنی ماده ۳۳ را پیگیری کند تا کار عملیاتی شود. حال که این امر عملیاتی شده بهتر است موارد به خود کمیته ماده ۳۳ ارجاع شود. ایشان پیشنهاد نمودند کمیته ارجاع کار و کمیته بررسی صلاحیت سازندگان در کمیته راهبری ماده ۳۳ ادغام شوند و خروجی کمیته نیز با مسئولیت واحد باشد. پیشنهاد دیگر اینکه در کمیته ماده ۳۳ به جای اینکه افراد دیده شوند، جایگاه تعریف شود و برای هر رشته یک جایگاه یا یک حق رأی در نظر گرفته شود. درخصوص حل مشکل به حد نصاب نرسیدن این کمیته نیز پیشنهاد می‌شود این کمیته دو بخش باشد: افرادی که الزاماً باید در کمیته حضور داشته باشند و سایر اعضا که در صورت شرکت نکردن گروه دوم در جلسات، کمیته از اکثریت نیفتد. همچنین ایشان درخواست داشتند که این کمیته به صورت یک کمیته دائمی فعالیت نماید.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند بهتر است دبیران کمیته‌های ارجاع کار و بررسی صلاحیت سازندگان در این خصوص اظهارنظر نمایند. درمورد تغییر ترکیب کمیته نیز مسیر و مجرای قانونی آن باید طی شود.

آقای مهندس صدر مطرح کردند به دلیل حجم بالای کاری کمیته بررسی صلاحیت سازندگان بهتر است تصمیم‌گیری در این خصوص به بعد از اجرای کامل ماده ۳۳ موکول شود.

آقای مهندس نصیری اظهار داشتند هیچ دستورالعملی وجود ندارد که اعضای کمیته‌ها حتماً باید تعداد ثابتی داشته باشد. تمام کمیته‌ها براساس علاقه و تخصص بوده و شرکت در آن اختیاری است و با دو نفر نیز می‌توان کمیته‌ها را برگزار کرد.

آقای مهندس جعفری مطرح کردند کمیته‌ها باید کاربردی‌تر عمل کنند و باید تغییراتی در مکانیزم و روش فعالیتهای کمیته‌ها داشته باشیم و از فرصت در اختیار بیشتر استفاده کنیم. ایشان عنوان نمودند نیاز است که یک مجموعه مشاوره‌ای در این کمیته‌ها فعالیت نمایند تا مطالب پخته‌تر در هیأت مدیره مطرح شود. ولی تغییر ترکیب اعضای کمیته‌ها مطمئناً در کارها خلل ایجاد میکند و این به صلاح نیست.

آقای مهندس عزیزی عنوان نمودند بهتر است کمیته ارجاع کار در کمیته راهبری ماده ۳۳ ادغام شود زیرا از لحاظ شکل کار به کمیته مذکور نزدیکتر است. در کمیته بررسی صلاحیت سازندگان شرکتهای مجری مشکلات فراوانی دارند و بهتر است فعلاً در کمیته راهبری ماده ۳۳ ادغام نشود.

آقای مهندس قربانخانی مطرح کردند وزارت راه و شهرسازی یک دسته بندی انجام داده است که براساس آن صلاحیت برای شرکتها تعریف میکنند که این کار به عهده واحد صدور پروانه می باشد و کمیته بررسی صلاحیت سازندگان صرفاً "کنترل میکند که آیا امتیازاتی که صدور پروانه داده صحیح است یا خیر؟ اگر فقط بحث کنترل باشد ایرادی ندارد. و می تواند به عنوان کار گروه کمیته اصلی کارش را انجام دهد ولی بحث مجری، تعرفه ها و دستورالعمل ها کار این کمیته نیست و مربوط به کمیته ماده ۳۳ است.

آقای دکتر جهانبخش اظهار داشتند موضوع ماده ۳۳ یک موضوع گسترده و بسیار مهمی است. یک جلسه مشترک بین سه کمیته تشکیل شود تا بتوانیم به ترکیب و تفکیک شرح وظایف مناسب برسیم. دو حوزه راهبری ماده ۳۳ و اجرای ماده ۳۳، تعریف ارتباط بین این دو و تدوین سیاستهای اجرای ماده ۳۳

آقای مهندس ترکاشوند پیشنهاد نمودند باتوجه به اینکه نظامنامه مدونی در این خصوص وجود ندارد، یک نظامنامه تدوین شود سپس روی آن بحث شود و تا زمانی که این شرح وظایف تعیین شود کار بصورت فعلی ادامه پیدا کند.

مصوبه ۱: بند ۲ دستور جلسه در خصوص پیشنهاد تغییر شرح وظایف و ترکیب کمیته راهبری ماده ۳۳ مطرح و با اکثریت آرای حاضران مقرر شد:

۱-۱- ضمن حفظ کمیته بررسی صلاحیت سازندگان، موضوع ادغام کمیته ارجاع کار و تجمیع خدمات مهندسی در کمیته راهبری ماده ۳۳ از طریق برگزاری جلسات مشترک دبیران کمیته مذکور با کمیته طرح و برنامه به لحاظ ترکیب و شرح وظایف مورد بررسی قرار گیرد.

۲-۱- حد نصاب تعداد اعضا جهت رسمیت و تشکیل جلسات کمیته راهبری ماده ۳۳ به ۵ نفر کاهش یافت.

۳-۱- به منظور غنای بیشتر تصمیمات کمیته ها، کمیسیونها و گروههای تخصصی، مقرر شد امکان استفاده از خدمات کارشناسان خبره و مشاوران ذیصلاح در موضوعات تخصصی مربوطه فراهم شود.

طرح اولین بند دستور جلسه در خصوص گزارش پیشرفت کار اجرای ماده ۳۳:

آقای مهندس حیدریون ضمن تبریک آغاز پروسه ارجاع کار نظارت و تشکر از حمایتهای اعضای هیأت مدیره در این خصوص، گزارش مصوری از روند اجرای ماده ۳۳ و سامانه معرفی ناظران به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند با تلاش هیأت مدیره، یکی از وظایف سازمان که معرفی ناظر است تحقق یافته است. ایشان ضمن تشکر از آقای مهندس نصیری در دوره پنجم و آقای مهندس حیدریون، درخواست داشتند این موضوع بسیار حساس و با ریزبینی و با نظارت خیلی قوی پیگیری شود و تمامی مشکلات آسیب شناسی شود تا از بروز اشکالات جلوگیری شود.

آقای مهندس جعفری اظهار داشتند بازخورد این اتفاق بسیار مثبت است و این رویکرد که سازمان نظام مهندسی به سوی سیستماتیک پیش می رود بسیار خوب است. اینکه نرم افزار این کار در چند ماه شکل گرفته بسیار جای تقدیر دارد ولی اشکالی که وجود دارد یکسری از ناظران با مالکان قبل از سال توافقاتی داشته اند ولی در سیستم وارد نشده است. برای این موارد خاص باید تدبیری اندیشید. همچنین با تشکیل کمیته بررسی پرونده های خاص، بررسی برخی از این نوع پرونده ها به آن کمیته سپرده شود.

آقای مهندس حیدریون ضمن تشکر از آقایان مهندس صدر و مهندس نصیری، عنوان نمودند در این زمینه نیازمند کمک و یاری تمامی اعضای هیأت مدیره هستیم.

طرح سومین بند دستور جلسه در خصوص پیشنهاد افزایش سقف ساعات کارکرد اعضا و کارشناسان شورای انتظامی:

آقای مهندس جعفری درخواست داشتند شورای انتظامی ضمن ارائه گزارش ماهانه، در بحث های کارشناسی تأمل و سعه صدر بیشتری انجام دهند.

مصوبه ۲: بند ۳ دستور جلسه در خصوص افزایش سقف ساعت کارکرد اعضا و کارشناسان شورای انتظامی مطرح و به اتفاق آرای حاضران مقرر شد سقف کارکرد مربوطه تا ۱۰۰ ساعت در ماه افزایش یابد.

طرح چهارمین بند دستور جلسه در خصوص پیشنهاد عدم احتساب ظرفیت مهندسين در امور خيريّه و عام المنفعه:

آقای مهندس کاظمی عنوان نمودند در شهرداری شهریار برای کارهای خیریه علاوه بر اینکه وارد سهمیه نمی‌شد، مترأزی هم به عنوان افزایش سهمیه جهت تشویق در نظر گرفته می‌شد.

آقای مهندس قدس مطرح کردند ابتدا تعریف کارهای خیریه باید به طور کامل مشخص شود، سپس در خصوص آن تصمیم‌گیری شود.

آقای مهندس امیرخانی اظهار داشتند در کار نظارت لوله‌کشی گاز در دوره‌های قبل از هیأت مدیره اجازه گرفته شد که برای جانبازان، افراد بی‌بضاعت و ... خدمات رایگان انجام شود. مرزها باید در این مورد کامل مشخص و تعیین شود.

آقای مهندس ترکان نیز ضمن اعلام مخالفت با این امر، عنوان نمودند باید تعریف عام‌المنفعه و امر خیر کاملاً مشخص شود.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند در شهریار ابتدا برای خانواده شهدا تسهیلاتی قرار داده شد ولی همین امر باعث بروز خیلی از مسائل شد. از لحاظ قانونی نیز این امر ایراد دارد.

آقای مهندس ریوندی عنوان نمودند در شهرداری مواردی مانند مدارس و مساجد جزء موارد عام‌المنفعه می‌باشد. اگر برای این موارد تعریف قرار دهیم مشکل حل خواهد شد.

آقای مهندس جعفری مطرح کردند حتی اگر کاری رایگان انجام شود، مهندس ناظر باید مسائل فنی آن را به طور جدی نظارت نماید. ضمن اینکه موضوع خیرات باید در کمیته‌ای مطرح شود و در صورت بررسی در آن کمیته و تأیید آن جزء کارهای عام‌المنفعه قرار گیرد.

آقای مهندس نصیری عنوان نمودند باید کمیته‌ای در این خصوص تشکیل شود و شیوه‌نامه مربوط به آن نیز تهیه شود.

مصوبه ۳: بند ۴ دستور جلسه در خصوص پیشنهاد عدم احتساب ظرفیت مهندسين در امور خيريّه و عام‌المنفعه مطرح و به لحاظ امکان کاهش کیفیت ساخت و ساز، مورد موافقت قرار نگرفت.

جلسه در ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.