

خلاصه مذاکرات صورتجلسه بیست و چهارم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۲/۰۴/۰۸

آقای مهندس عسگری در خصوص انتخابات اعضای شورای مرکزی در تیرماه سال جاری در کیش برگزار خواهد شد مطالبی عنوان نمودند و درخواست داشتند اعضای هیأت مدیره با همدلی و اتحاد و همچنین تعامل مناسب در این انتخابات شرکت کنند. ایشان مطرح کردند تهران با داشتن حدود ۵۵۰۰۰ نفر عضو فعال در این مسأله نباید مهجور بماند و باید با درپیش گرفتن سیاست مناسب برنامه‌ریزی نموده تا آراء مطلوب را بدست آورد.

آقای دکتر غفرانی نیز درخصوص انتخابات شورای مرکزی توضیحات مبسوطی ارائه نمودند و عنوان کردند برای اینکه حمایت اعضای هیأت مدیره استانها را داشته باشیم، از ائتلاف استانها باید حمایت شود. زیرا استانها عنوان می‌کنند باید در سطح کشوری حتی‌الامکان استانها نماینده‌ای در شورای مرکزی داشته باشند. این ائتلاف تقریباً به یک ترکیب رسیده است و بهتر است برای اتحاد بیشتر، اعضای هیأت مدیره استانها نیز از این ائتلاف حمایت کنند.

آقای مهندس ترکاشوند نیز ضمن ارائه گزارشی در خصوص سابقه این انتخابات در دوره‌های گذشته، عنوان کردند در حال حاضر استانها نسبت به تهران خوشبین نیستند و مطرح می‌کنند که نظام تهران حق و حقوق شورای مرکزی را پرداخت می‌کند که با دفاعیات انجام شده این امر تا حدی بهتر شده است و استانها این احساس را دارند که حقوقی از آنها در حال پایمال شدن است، به همین دلیل با یکدیگر ائتلاف کردند. با وجود این شرایط بهتر است تهران نیز خود را مستثنی نماند و از این ائتلاف حمایت کند.

خانم مهندس رادمهر در این خصوص اظهار داشتند در یک دوره حدود ۱۷ الی ۱۸ نفر از استان تهران کاندیدا شدند و به دلیل اینکه به یک اجماع نرسیدند، کلیه استانها نیز به تهران رأی ندادند. بسیاری از استانها معتقدند که نظام تهران حق عضویت مربوط به شورای مرکزی را پرداخت نمی‌کند. با این شرایط بهتر است نظام تهران نیز از این ائتلاف حمایت کند.

آقای دکتر جهانبخش مطرح کردند استانها براساس عملکرد گذشته نظام تهران، دید خوبی نسبت به تهران ندارند و این مورد باید به تدریج اصلاح شود. درخصوص ائتلاف نیز عنوان کردند باتوجه به اینکه حدود هفتاد درصد از اعضای هیأت مدیره استانها تغییر کرده‌اند، حمایت از این ائتلاف معنایی ندارد و از تهران تعداد بیشتری باید کاندیدا می‌شدند. ایشان اظهار داشتند تهران نباید فقط تعداد ۴ نفر را معرفی می‌کرد و تعداد بیشتری از نظام تهران می‌توانستند در این انتخابات کاندید شوند. نباید استانها به تهران ابلاغ کنند که حتماً به این ائتلاف رأی دهند. درخصوص عدم قبول ثبت‌نام اینجانب نیز، کمیته داوری به غلط عنوان نمودند که مدارک پس از اتمام مهلت ثبت‌نام ارائه شده است که اینچنین نیست و مسائل دیگری دلیل رد این ثبت‌نام می‌باشد. تمام اعضای هیأت مدیره ما باید مدافع حقوق نظام تهران باشند. تصور استانها از شورای مرکزی یک شورای تصدی‌گری است در صورتیکه شورای مرکزی یک شورای سیاست‌گزاری است.

آقای مهندس عزیزی عنوان کردند این روش بسیار مناسب است که این ائتلاف از جزء به کل رسیده است. یعنی استانها در هیأت مدیره-های استان مربوطه به اجماع رسیده‌اند و منتخبین هر استان در ائتلاف قرار گرفته است که می‌تواند بسیار مناسب باشد. زیرا در این امر یک نوع دموکراسی رعایت شده است.

آقای مهندس امیرخانی اظهار داشتند حتی اگر ۲۵ نفر از اعضای هیأت مدیره تهران در لیست قرار گیرد، ولی وزارت راه و شهرسازی برای هر استان سهمی را در نظر گرفته است، بنابراین در مرحله انتخاب ۳۲ نفر از ۶۴ نفر پیشنهادی به وزیر، از هر استان تعداد مشخصی برای عضویت در شورای مرکزی انتخاب خواهند شد. ضمناً اینکه هر عضو چه رتبه‌ای را در انتخابات بدست آورد نیز نمی‌تواند ملاک عمل قرار گیرد و این احتمال نیز وجود دارد که نفرات انتهایی لیست ۶۴ نفره نیز در لیست ۳۲ نفره اعضای شورای مرکزی قرار گیرند.

آقای مهندس ریوندی درخصوص خرید دفتر نمایندگی برای ملارد عنوان کردند باتوجه به اینکه دفتر فعلی ملارد جوابگو نمی‌باشد، درخواست داشتند ساختمان همجوار این دفتر که کارشناسی قیمت نیز شده است، برای این امر خریداری شود.

مصوبه ۱: با اکثریت آرای حاضران موضوع خرید ساختمان جهت دفتر نمایندگی ملارد در دستور کار هیأت مدیره قرار گرفت و با خرید یک واحد آپارتمان به مساحت هفتاد و سه متر و چهل و شش دسیمتر به قیمت کارشناسی موافقت گردید.

آقای مهندس امیرخانی عنوان نمودند باتوجه به ارسال SMS که در آن به اینجانب و برخی از اعضای هیأت مدیره تهمت و افترا زده شده است که مصداق بارز نشر اکاذیب می‌باشد، درخواست داشتند این امر پیگیری شود.

آقای مهندس ترکاشوند اظهار داشتند به دلیل اینکه در این مورد به برخی اعضای هیأت مدیره توهین و شأن ایشان خدشه‌دار شده است، درخواست داشتند این امر توسط رئیس سازمان پیگیری حقوقی شود.

مصوبه ۲: با اکثریت آرای حاضران موضوع پیگیری قضایی اهانت، افتراء، نشر اکاذیب و مخدوش نمودن اذهان نسبت به ارکان سازمان (خصوصاً اعضای هیأت مدیره) و پرسنل شاغل سازمان در دستور کار جلسه جاری قرار گرفت و مقرر شد ریاست محترم سازمان از طریق بکارگیری وکلای مجرب و طی مراحل قضایی به هزینه سازمان، با موارد مشابه برخورد نمایند.

طرح اولین بند دستور جلسه درخصوص آئین‌نامه اعمال مخالف شئون حرفه ای موضوع بند ۴ ماده ۹۱ آئین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان:

آقای مهندس سرخوش در ابتدا درخصوص اقدامات انجام شده در شورای انتظامی استان از ابتدای سال، گزارشی به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند. ایشان سپس عنوان نمودند بند «ع» یک موضوع کلی است که مصادیق آن باید مشخص شود که در تاریخ ۹۱/۱۱/۱۸ نماینده شورای انتظامی استانها این مصادیق را در ۱۱ بند مشخص کرده و اعلام کرده است که اجرایی شدن آن باید توسط هیأت مدیره استان تأیید شود. در سال ۸۶ نیز مصادیقی از آن در ۲۳ بند تعیین و تصویب شده است که بخشی از آن با مصادیق اعلام شده توسط شورای انتظامی کشور مشترک می‌باشد و برخی از آنها را شورای انتظامی استان صلاح نمی‌بیند که به آن ورود پیدا کند. ایشان پیشنهاد نمودند بند ۱ مصادیق ارسال شده توسط شورای انتظامی شورای مرکزی که درخصوص نشر اکاذیب و تهمت و افترا می‌باشد به مصوبه سال ۸۶ سازمان در این خصوص اضافه و مصوب شود. ایشان همچنین مطرح کردند در چند دوره اخیر هیچگاه این چنین به اعضای هیأت مدیره تهمت و افترا نسبت داده نشده بود، ولی متأسفانه در دوره ششم این دست مسائل بسیار زیاد شده است. در محاکم کیفری شاکی باید ذینفع هم باشد تا به پرونده رسیدگی شود. شورای انتظامی استان نیز در دوره جدید صرفاً به پرونده‌هایی رسیدگی می‌نماید که شاکی ذینفع هم باشد.

آقای دکتر جهانبخش عنوان نمودند از شورای انتظامی شورای مرکزی درخواست شده است کسی که شکایتی را در شورای انتظامی طرح می‌نماید بایستی سمت داشته باشد. همچنین شکایتی که از اعضای هیأت مدیره می‌شود بایستی در قالب تخلفات هیأت مدیره‌ای باشد و موضوع بعدی اینکه مواردی که در مصادیق بند (ع) مطرح شده است بایستی قابل اندازه‌گیری باشد، درصورتیکه برای بعضی از آنها قدر و اندازه‌ای نمی‌توان در نظر گرفت.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند اگر این مصادیق نیاز به بررسی مجدد دارد بهتر است به یک کمیسیون ارجاع شود تا موضوع به طور کامل بررسی شود ولی اگر فقط قرار است یک بند به مصوبه قبلی اضافه شود دستور جلسه باید تغییر کند.

مصوبه ۳: بند ۱ دستور جلسه درخصوص آئین‌نامه اعمال مخالف شئون حرفه‌ای موضوع بند ع ماده ۹۱ آئین‌نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مطرح و مقرر گردید آئین‌نامه موردنظر با توجه به مصوبات دوره چهارم هیأت مدیره در سال ۱۳۸۶ از طریق کمیسیون حقوقی مورد بررسی قرار گیرد.

طرح سومین بند درخصوص نظام‌نامه نحوه تشکیل و اداره صندوق مشترک نظام مهندسی ساختمان استانها:

آقای مهندس محمدی‌نژاد مطرح کردند پس از بررسی موضوع نظام‌نامه صندوق مشترک در جلسه گذشته، مقرر شد کارگروهی آن را بررسی نماید که پس از بررسی مشخص شد مواردی از آن در انطباق با قانون و آیین‌نامه ماده اجرایی نیست و در نهایت پیشنهاد شد باتوجه به اینکه عضویت در صندوق بار مالی بالایی دارد بهتر است موضوع در مجمع عمومی مطرح و تصمیم‌گیری شود.

آقای دکتر جهانبخش با قرائت ماده ۳۷ قانون، عنوان نمودند شورای مرکزی وظایفی که قانون برعهده صندوق قرار داده است را تغییر داده و پیشنهاد این است که یا باید نام آن عوض شود و یا اگر نام آن همین است وظایف آن باید طبق قانون انجام شود.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند این نظام‌نامه در سال ۱۳۸۴ مصوب شده و اگر قابلیت اجرا داشت تا به حال اجرایی شده بود. در یکی از بندهای همان نظام‌نامه قید شده است که اگر استانی مایل به عضویت نبود می‌تواند تسویه حساب نماید و یا حتی سهام آن را واگذار نماید.

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند بهتر است نماینده‌ای از کارگروه انتخاب شده که موضوع را کاملاً بررسی نموده‌اند در اجلاس آینده، ایرادات وارده را مطرح نمایند تا در صورت امکان نظام‌نامه مذکور با اصلاحات مورد نظر تصویب شود.

مصوبه ۴: بند ۳ دستور جلسه درخصوص نظام‌نامه نحوه تشکیل و اداره صندوق مشترک نظام مهندسی ساختمان استانها مطرح و باتوجه به گزارش ارائه شده توسط کارگروه مربوطه، با اکثریت آرا مقرر شد نقطه نظرات استان تهران در اجلاس آتی هیأت عمومی مطرح گردد. جلسه در ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.