

## خلاصه مذاکرات صورتجلسه سی و دوم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۱۳/۰۷/۹۲

آقای مهندس قدس از ریزش گودبرداری واقع در خیابان گلستان - ایران زمین، گزارش مصور و مشروحی به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند.

آقای مهندس حیدریون مطرح کردند در اردیبهشت ماه سال جاری به شهر داری تهران اعلام شده بود که این گودبرداری جزء گود های پرخطر بوده و درخواست شده بود که از ادامه عملیات جلوگیری شود. این مورد جزء مواردی است که از طریق گزارشهای مردمی به اطلاع سازمان رسید و بازرسان از این طریق به بازرسی گود پرداختند. ضمناً تقویت نیلینگ از طریق مالک صورت گرفته بود و چه بسا اگر این امر صورت نمی گرفت، عمق حادثه بسیار سنگین تر می شد. ایشان همچنین ضمن ارائه آماری درخصوص حوادث گودبرداری در نیمه اول سال ۹۱ عنوان کردند از ۹۹ مورد آواری که داشتیم، مجموعاً ۳۶ مورد فوتی و مصدوم داشتیم ولی در سال جاری به ۲۶ مورد تقلیل یافت که ۷۸٪ آمار تلفات و ۷۴٪ ریزشها کم شده است.

آقای مهندس سمالند عنوان نمودند آیا لوله فاضلاب نیز مانند لوله گاز حریم دارد یا خیر؟ همچنین درخواست داشتند که مشخص شود آیا در جلوی این نیلینگ دیوار حائل دیگری نیز وجود دارد یا خیر؟

آقای مهندس قدس مطرح کردند متأسفانه اداره آب و فاضلاب، وجود لوله فاضلاب را انکار نموده است.

آقای مهندس عزیزی عنوان نمودند در منطقه سعادت آباد مسیل های بسیار وجود دارد که در گذشته برای ساخت و ساز این مسیلها پُر شده است. در این مسأله به غیر از اینکه به دنبال نقشه های آب و فاضلاب باشیم باید این موضوع نیز در نظر گرفته شود. ایشان مطرح کردند یکسری از گودها نیز بسیار پرخطر بوده و در حال ریزش هستند و درخواست داشتند یک کمیته بحران درخصوص این امر تشکیل شود که شامل نماینده های آب و فاضلاب، اداره برق، اداره گاز و نظام مهندسی می باشد و شرح وظایف آنها نیز مشخص باشد. تشکیل این کمیته می تواند بسیار راهگشا باشد.

آقای مهندس کاظمی اظهار داشتند بهتر است برای گودهای پرخطر یک جدول مجزا تهیه شده اقدامات اولیه را نظام مهندسی انجام دهد.

آقای مهندس قدس مطرح کردند که معمولاً در نیلینگ ها لوله هایی کار گذاشته می شود که آب های جاری را به داخل گود هدایت می کنند که به نظر می رسد در این پروژه رعایت نشده بود.

آقای مهندس گلزار عنوان نمودند اگر لوله های زهکش در این پروژه رعایت می شد مطمئناً این اتفاق نمی افتاد.

آقای مهندس عزیزی مطرح کردند یکی از دلایل اصلی این ریزش مرتبط بودن کانکس ها با یکدیگر بوده است. باید آموزش داده شود که در بحث تجهیز کارگاه این موضوع رعایت شود و کانکس ها به هم مرتبط نباشند.

آقای دکتر جهان بخش اظهار داشتند سازمان باید در سه حوزه اقدامات خود را در خصوص این موضوعات شکل دهد: ۱- حوزه سیاستگذاری و فرهنگ سازی با هدف تخصصی شدن امور ۲- حوزه مدیریتی ۳- حوزه های کارشناسی. ایشان مطرح کردند هیأت تحریریه درصدد انتشار ویژه نامه تخصصی گودبرداری و سازه نگهبان و مسائل حقوقی و اجرایی آن است و از معاونت خدمات مهندسی و اعضای هیأت مدیره درخواست داشتند در این حوزه موارد خود را ارائه نمایند.

\*\*\*\*\*

آقای مهندس سمالند عنوان نمودند در حال حاضر بالای ۷۵٪ کارهای بالاتر از ۱۵۰۰ متر مربع را اشخاص حقوقی انجام می دهند و حدود ۲۵٪ به اشخاص حقیقی رسیده است. تعداد کارهای ۱۵۰۰ مترمربع بسیار محدود می باشد و سازمان آمادگی کامل دارد که مترای را کاهش دهد. موضوع دیگر اینکه اشخاص حقوقی که در شهرستان ثبت شده اند در برنامه شهرداری به این شکل است که نمی توانند در تهران فعالیت نمایند ولی اشخاص حقوقی تهران در شهرستانها کار انجام می دهند. بنابراین شرایط باید طوری فراهم شود که اشخاص حقوقی که در شهرستان فعالیت می کنند بتوانند در تهران نیز فعالیت داشته باشند.

آقای مهندس قربانخانی مطرح کردند در بند ۷ قانون نظام مهندسی آمده است که سازمان باید از حقوق اجتماعی و حرفه ای اعضای سازمان دفاع نماید. یکی از مشکلاتی که مهندسان در محاکم قضایی با آن مواجه هستند این است که هر پرونده ای که منجر به خسارت جانی و مالی می شود بین ۵ تا ۱۵ درصد مقصر شناخته می شوند در صورتی که در برخی موارد ناظر قصوری نداشته است. ایشان درخواست داشتند اگر در این خصوص همایشی نیاز است حتماً برگزار شود، اگر مکاتباتی نیاز است این کار انجام شود. در جایی ناظر به مالک اخطار داده است ولی مالک توجهی به این اخطار نداده است و پس از ریزش و اتفاق افتادن حادثه باز هم ناظر را مقصر شناخته شده است.

\*\*\*\*\*

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری در ابتدا انتخاب آقای مهندس ترکاش وند به عنوان شهردار کرج را به ایشان تبریک گفتند. ایشان عنوان کردند در هفته گذشته جلسه ای با حضور جناب آقای مهندس شاهرخی مدیرکل دفتر تشکل های مهندسی، نماینده شهرداری تهران و آقای مهندس عزیزی در خصوص مسائل خدمات آزمایشگاهی و آسیب شناسی و تعیین تکلیف این موضوع برگزار شد و به دلیل اینکه ظرفیت شرکتهای خدمات آزمایشگاهی به درستی کنترل نمی شود مقرر شد در این خصوص جلساتی با آقای مهندس عزیزی برگزار و موضوع به طور کامل بررسی شود. جلسه ای نیز با شهرداری ملارد و کانون ملارد برگزار شد که نتایج خوبی در جلسه حاصل شد. جلسه ای با روسای سازمان نظام مهندسی استانها با موضوع ارجاع کار نظارت برگزار شد. همچنین در هفته گذشته جلسه شورای مرکزی با موضوع نحوه اداره مجامع تشکیل شد و این موضوع نهایی شد که آقای مهندس هاشمی ریاست محترم شورای مرکزی آن را ابلاغ خواهند نمود. ضمناً آقای مهندس ها شمی به عنوان رئیس کمیسیون عمران مجلس جلسه ای را با سازمان ها، تشکلهای و انجمن های مهندسی برگزار نمودند که این جلسه هم اندیشی و هماهنگی بسیار می تواند برای ساخت و ساز کشور مفید باشد.

\*\*\*\*\*

### طرح اولین بند دستور جلسه در خصوص گزارش عملکرد کمیسیون حقوقی در دوره ششم:

آقای مهندس زنده دل به عنوان دبیر کمیسیون حقوقی عنوان کردند در این دوره حدود ۳۰۰ مورد نامه به این کمیسیون ارجاع و بررسی شده است. ایشان موضوعات معضلات و مشکلاتی را که این کمیسیون با آن مواجه است را به شرح زیر مطرح کردند: اولین مشکل بین اعضای حقوقی و حقیقی است که برای خروج از شرکت دچار مشکلاتی می شود و راهکار آن این است که بحث دوبرابری ظرفیت اعضای هیأت مدیره شرکتهای باید حذف شود. دومین معضل بحث عدم تمدید قرارداد ناظران و مالکان می باشد که این قضیه پس از اعلام تعرفه سازمان بسیار حادث تر نیز شد. مشکل بعدی مواردی است که ناظران در پروژه ها با آن برخورد می کنند و به نظر می رسد برای این موضوع حتماً باید فکری شود زیرا دادگاه ها براساس نظرات کارشناسان رسمی دادگستری رأی خود را صادر می کنند. ایشان همچنین درخواست داشتند تمام مسائل حقوقی که در حال حاضر در سازمان نظام مهندسی مطرح است بهتر است در کمیسیون حقوقی مطرح و بررسی شود. یکی دیگر از مسائلی که کمیسیون حقوقی با آن مواجه است این است که برخی پروژه ها بسیار قدیمی است و پس از مراجعه مالک، مهندس ناظر مبالغ بسیار بالایی را مطالبه می نماید که امیدوارم تمامی این مسائل در هیأت مدیره مطرح و تصمیم گیری شود.

آقای مهندس محمدی نژاد مطرح کردند باتوجه به اینکه ۷ گروه تخصصی و ۱۷ کمیته و کمیسیون وجود دارد درخواست داشتند دبیران گروه ها و کمیته ها گزارش های خود را در زمان مقرر ارائه نمایند زیرا باتوجه به زمان بندی انجام شده در این خصوص باید این گزارش ها تا آخر آذر ماه به پایان برسد و پس از آن در جهت پربار شدن جلسات و خروجی این گروه ها، نقطه نظرات هیأت مدیره در مورد گزارش ها پیگیری شود.

**طرح سومین بند دستور جلسه در خصوص گزارش آقای مهندس قربانخاری در خصوص شیوه‌نامه برگزاری مجامع:**

**آقای دکتر غفرانی** عنوان نمودند این موضوع در جلسه شورای مرکزی بحث شد و تقریباً نهایی شد. در آن جلسه یک بند مصوب شد که نحوه رأی‌گیری در مجامع را استانها با توجه به شرایط خاص خود تدوین نمایند.

**آقای مهندس هاشمی** اظهار داشتند موضوعی که در آن جلسه مطرح شد یک چارچوب کلی بود و باید در مجمع عمومی استان نیز مطرح و تصویب شود و کلیات آن مبنا قرار گیرد و آن چیزی که لازم‌الاجراست مصوبه مجمع عمومی استان است.

**آقای مهندس قربانخانی** اظهار داشتند بحث نظام تهران به دلیل تعداد بالای اعضای خود و ازدحامی که در مجامع خود دارد با استانهای دیگر متفاوت است. موضوع رأی و کالتی در قانون به طور واضح بیان نشده است. یکی از مشکلات موضوع رأی و کالتی است که پس از بررسی در جلسات به این نتیجه رسیدیم که وکیل باید عضو سازمان استان باشد و دوم اینکه وکالت به لحاظ حقوقی باید در دفتر اسناد رسمی با حضور وکیل و موکل ثبت شود.

**مصوبه ۱:** بند ۳ دستور جلسه در خصوص شیوه‌نامه برگزاری مجامع مطرح و به اتفاق آرا مقرر شد مصوبه شورای مرکزی در این رابطه اخذ و توسط کارگروه مربوطه به مسئولیت آقای مهندس قربانخانی بررسی و پس از لحاظ نقطه نظرات کارگروه به عنوان نظام‌نامه مورد تأیید استان تهران در دستور کار مجمع آتی قرار گیرد.

\*\*\*\*\*

**طرح ششمین بند دستور جلسه در خصوص تشکیل کمیته انجمن‌ها و تشکل‌های صنفی:**

**آقای مهندس عزیزی** مطرح کردند در دوره های اخیر برای اولین بار بود دفتر تشکل‌های مهندسی از انجمن ها و تشکل‌های صنفی دعوت کردند تا مشکلات خود را عنوان نمایند. ایشان پیشنهاد نمودند دفتری در سازمان با عنوان دفتر انجمن‌ها و تشکل‌های مهندسی تشکیل شود و با توجه به اینکه انجمن‌های مختلف با گرایش‌های مختلف وجود دارد و هرکدام از این انجمن‌ها ظرفیتها و پتانسیل‌هایی دارند و باید از این ظرفیتها استفاده نمود. بهتر است کمیته‌ای تشکیل شود و از همه انجمن‌ها و تشکل‌ها برای حضور در این کمیته دعوت شود و تشکیل آن باعث ایجاد ارتباط قویتر سازمان با انجمن‌های صنفی خواهد شد.

**آقای دکتر غفرانی** اظهار داشتند بنده هم معتقدم که سازمان بایستی از توان مهندسی انجمن‌ها و تشکل‌های صنفی بهره‌بردار و به نظرم پیشنهاد تشکیل این کمیته، پیشنهاد خوبی است که حتماً باید در چارچوب و کنترل شده تشکیل شود.

**آقای مهندس کاظمی** عنوان نمودند در جلسات گذشته اینجانب نیز پیشنهاد تشکیل یک نهادی را ارائه نمودم که ارتباطی بین سازمان و نهادها و انجمن‌ها باشد. بهترین جایی که می‌توانیم برون‌سپاری داشته باشیم همین انجمن‌هاست.

**آقای مهندس قربانخانی** مطرح کردند وقتی می‌خواهیم کمیته‌ای تشکیل دهیم اعضای هیأت مدیره علاقمند به شرکت در کمیته‌ها هستند ولی معمولاً در جلسات شرکت نمی‌کنند. بنابراین بهتر است نظام‌نامه‌ای در این خصوص تهیه و سپس اعضای آن تشکیل شود.

**آقای دکتر جهان‌بخش** عنوان کردند این سوال مطرح است که برای تشکیل کمیته یا کمیسیون یک روال مدونی در سازمان وجود دارد یا خیر؟ همچنین باید مشخص شود که این انجمن‌ها و تشکل‌ها با چه هدفی وارد سازمان شوند. ایشان پیشنهاد نمودند موضوع به کمیسیون طرح و برنامه ارجاع شود تا بطور کامل بررسی و تصمیم‌گیری شود. ضمناً پیشنهاد می‌شود عنوان این کمیته نیز انجمن‌ها و تشکل‌های مهندسی ساختمان نامیده شود.

**مصوبه ۲:** با اکثریت آرای حاضران بند ۶ دستور جلسه در خصوص تشکیل کمیته انجمن‌ها و تشکل‌های صنفی در اولویت طرح قرار گرفت و به اتفاق آرا مقرر شد نظام نامه مربوطه توسط کمیسیون طرح و برنامه با همکاری آقایان مهندسین/عزیزی، کاظمی، زنده‌دل و لشگری تنظیم و جهت تصویب به هیأت مدیره ارائه گردد.

## طرح چهارمین بند دستور جلسه در خصوص عضویت در صندوق مشترک استانها:

آقای مهندس محمدی نژاد عنوان نمودند صندوق مشترک استانها در قانون پیش بینی شده و یکی از اصلی ترین کارهای آن تأمین بخشی از هزینه های شورای مرکزی است که به دلیل طولانی شدن موضوع باید توسط هیات مدیره محترم تصمیم گیری شود. آقای مهندس شاهرخی اظهار داشتند ماده ۳۷ قانون بحث صندوق مشترک استانها را پیش بینی کرده است. علی القاعده این صندوق باید تشکیل شود و بعد از آن هزینه های پیش بینی شده از محل صندوق هزینه شود. ضمناً نظام تهران باید تعداد اعضای خود را به روز نماید تا مشکلی در این خصوص پیش نیاید.

آقای مهندس هاشمی عنوان نمودند صندوق مشترک در قانون مطرح است ولی موسسه اعتباری در حال شکل گیری بود که ظاهر آن نظام مهندسی ولی محتوای آن خصوصی بود که از این امر ممانعت بعمل آمد. تأکید می شود قانون به صندوق اشاره دارد و در تصمیم گیری ها این امر لحاظ شود. در صندوق مشترک اعضا سازمان سهامدار آن خواهند بود.

آقای دکتر جهان بخش مطرح کردند یکی از منابع تأمین هزینه های شورای مرکزی صندوق مشترک استانهاست. ایشان از ریاست محترم سازمان نظام مهندسی کشور درخواست کردند موارد مطروحه در کارگروه بررسی نظام نامه صندوق مشترک در تصمیم گیری ها لحاظ شود.

آقای مهندس سمالند اظهار داشتند بهتر است از نماینده شورای مرکزی در این خصوص دعوت شود تا در جلسه کمیته بررسی نظام نامه صندوق مشترک شرکت نماید و ابهامات را پاسخ دهند و سپس در هیأت مدیره در این خصوص تصمیم گیری شود. در نظام نامه این صندوق فعالیت اقتصادی پیش بینی شده است که این امر با اهداف سازمان های نظام مهندسی مغایرت دارد. پس از رفع این ابهامات می توان در این خصوص تصمیم گیری نمود.

آقای مهندس گلزار درخواست داشتند مشخص شود که آیا عضویت در صندوق الزامی است یا انتخابی و اینکه چه میزان از هزینه شورای مرکزی را صندوق باید تأمین کند؟ موضوع دیگر این است که سهم هر استان در این صندوق نیز مشخص شود.

مصوبه ۳: بند ۴ دستور جلسه در خصوص عضویت در صندوق مشترک استانها مطرح و به اتفاق آرای حاضران مقرر گردید ابتدا نماینده شورای مرکزی با حضور در کارگروه مربوطه ابهامات مربوط به حوزه فعالیت صندوق را مرتفع نمایند و سپس مجدداً در دستور کار هیأت مدیره قرار گیرد. جلسه در ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.