

خلاصه مذاکرات صورتجلسه سی و پنجم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۲/۰۸/۱۱

آقای مهندس عزیززی ضمن اشاره به آغاز هفته پدافند غیرعامل، مطرح کردند مبحث ۲۱ از سال ۱۳۹۱ نشر و توزیع و به عنوان یک ضرورت مطرح شد. ما باید خود را آماده کنیم تا در برابر تهدیدات و حوادث کمترین آسیبها را به سازهها داشته باشیم. ایشان پیشنهاد نمودند کمیتهای تحت عنوان کمیته پدافند غیرعامل تشکیل شود که در آن کمیته این موارد بررسی شود. در این شرایط کمیته مدیریت بحران نیز مطرح است. بهتر است کمیته پدافند غیرعامل و پیشگیری از مدیریت بحران تشکیل شود تا تمامی موارد این حوزه در آن بررسی شود.

آقای مهندس محمدی نژاد مطرح کردند هیأت رئیسه گروه تخصصی ترافیک در حال پیگیری مبحث دوم مقررات ملی در خصوص موضوع ورود مهندسان ترافیک دارای صلاحیت در امور ساختمان، طرحهای شهری و در نتیجه اشتغالزایی برای ایشان است. ایشان همچنین عنوان کردند در ابتدای دوره ششم اولویت با اجرای ماده ۳۳ بود و دبیران سه رشته شهرسازی، نقشه برداری و ترافیک نیز تمامی توان خود را برای تحقق این امر انجام داده اند ولی انتظار می رود دیگر اعضای هیأت مدیره نیز در این رابطه از سه رشته مذکور حمایت کنند. جلساتی با آقای مهندس هاشمی و آقای دکتر حناچی جهت پیگیری موضوع برگزار شده و ساز و کار اجرایی شامل شرح خدمات و تعرفه مربوط به رشته ترافیک نیز مصوب شده است و فقط کفایت اداره کل راه و شهرسازی آن را به استانداری و شهرهای استان ابلاغ نماید تا از خدمات مهندسين ترافیک در زمان تغییر کاربری ها و صدور مجوز احداث مجتمع های تجاری اداری و کلیه ساختمانهای گروه "د" و ویژه استفاده شود.

گزارش امور جاری:

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری عنوان نمودند جلسه ای با کمیسیون شهرسازی برگزار شد و در خصوص فضای شهر و شهرسازی نکاتی مطرح شد و قرار شد مستمر باشد. جلسه ای نیز با مسؤولان دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرکز برگزار شد و در آن جلسه در خصوص امکان استفاده از خدمات طرفین مانند برگزاری دوره ها و انجام امور پژوهشی و تحقیقاتی به توافقاتی رسیدیم. در روز دوشنبه جلسه مربوط به ساختار سازمانی برگزار شد و تصمیمات خوبی در این خصوص اتخاذ شد. جلسه مربوط به پایش ماده ۳۳ در خصوص حل برخی از مشکلات موجود در اجرای ماده ۳۳ برگزار شد. جلسه ای با کمیسیون عمران در خصوص ریزش گودبرداری خیابان ایران زمین برگزار شد و گزارش نهایی در خصوص مسائل فنی گرفته شده است و راهکارهای تعیین تکلیف این پروژه نیز مشخص خواهد شد. روز چهارشنبه جلسه ای در خصوص اصلاح موادی از قانون نظام مهندسی در شورای مرکزی برگزار شد که باید پیگیری شود و برخی از آنها مفید است و در برخی از مواد باید اصلاح بیشتری صورت پذیرد.

طرح اولین بند دستور جلسه در خصوص گزارش عملکرد کمیته آموزش در دوره ششم:

آقای دکتر نوبخت گزارش به شرح زیر از اقدامات کمیته آموزش استان از ابتدای دوره ششم ارائه دادند:

– برنامه ریزی دوره های آموزشی برای ارتقاء پایه و ارائه خدمات:

طی شش ماه ابتدایی سال ۹۲ در مجموع ۶۶۴۳ نفر موفق به طی دوره های آموزشی در سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران شده اند. برنامه ریزی برای برنامه ریزی برای ۱۴۵ دوره در رشته عمران (نظارت) و آموزش ۳۰۰۶ نفر از اعضا، ۶۲ دوره در رشته عمران (محاسبات) و آموزش ۱۲۴۸ نفر از اعضا، ۴۲ دوره در رشته معماری (طراحی و نظارت) و آموزش ۷۴۷ نفر، ۶۲ دوره و آموزش ۱۰۶۰ نفر از اعضای رشته مکانیک، ۲۱ دوره و آموزش ۲۸۶ نفر از اعضای رشته برق ۱۰ دوره و آموزش دوره های تئوری و عملی و پایگاه داده کاداستر در تهیه نقشه تفکیکی برای ۲۵۹ نفر از اعضای رشته نقشه برداری و ۲ دوره و آموزش ۳۷ نفر از اعضای رشته شهرسازی در زمینه تفکیک اراضی شهری.

با توجه به مصوبه های ابلاغی از سوی وزارت محترم راه و شهر سازی مبنی بر برگزاری دوره ها توسط دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی در این راستا با بازدید های به عمل آمده از امکانات این مجموعه ها، مجوزهای لازم برای اجرای دوره ها صادر و هماهنگی جهت حضور افراد در دوره ها به عمل آمده است.

علاوه بر برگزاری دوره ها در مجموع ۹۰۳ گواهی برای ۳۸۹ نفر از اعضای شهرستان ها نیز گواهی نامه تنظیم و صادر شده است.
پیگیری و پاسخگویی امور جاری کمیته:

- بررسی زمان مناسب تشکیل جلسات و تعیین برنامه زمان بندی تشکیل جلسات کمیته آموزش.
- برنامه ریزی برای تشکیل جلسات کمیته آموزش و برگزاری ۱۴ جلسه در شش ماهه اول سال جاری
- تدوین اهداف، برنامه و بودجه مورد نیاز کمیته آموزش و ارائه آن به هیأت رئیسه محترم.
- بررسی درخواست های واصله در ارتباط با دریافت مجوز آموزش، بررسی آن ها و صدور مجوز های مربوطه و یا اعلام گزارش مغایرت های مربوطه.

- نظارت عالی بر روند برگزاری دوره ها و سرکشی به دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی مجری آموزش.
- پاسخگویی به مسائل و مشکلات آموزشی اعلامی از سوی اعضا و بخش های مختلف نظام و تنظیم پاسخ های لازم.

اهم مصوبات و مذاکرات

- برنامه ریزی برای بازنگری وظایف کمیته آموزش، شیوه نامه تمدید و ارتقاء پایه پروانه اشتغال به کار و دستورالعمل های اشتغال به کار آموزش و مجری آموزشی در دستور کار کمیته قرار گرفته است.

- موضوع ارائه آموزش های اختیاری مورد نیاز اعضا طرح و مقرر هماهنگی با گروه های تخصصی ۷ گانه برای گردآوری نیازها و نقطه نظرات بمنظور برنامه ریزی این موضوع انجام شود.

- علاوه بر بازنگری در فرم های ارزشیابی دوره های آموزشی مقرر شد همزمان با برگزاری دوره ها از همکاران واحد آموزش یا سایر همکاران سازمان با توجه به این فرم ها ارزیابی دوره و عملکرد مجریان آموزشی از نظر کمی و کیفی انجام شده و گزارش های مربوطه را به کمیته ارائه دهند.

- برنامه ریزی برای دعوت از متقاضیان تدریس دوره های آموزشی جهت صدور مجوز و انجام مصاحبه علمی در جلسات کمیته آموزش.
- بازنگری در سر فصل دوره پدافند غیرعامل بر اساس مطالب مبحث ۲۱ (پدافند غیرعامل) و تبادل نظر با معاون محترم آموزش و پژوهش مجتمع پدافند غیر عامل.

- برنامه ریزی برای دعوت از نمایندگان دانشگاه های مجری دوره های آموزشی و بررسی مسائل و مشکلات دوره ها.
- برنامه ریزی برای دعوت از مدیر کل محترم راه و شهر سازی جهت بررسی چالش های پیش روی کمیته آموزش در ارتباط با مسائل و مشکلات آموزشی اعضا و ارائه راه کارهای لازم.

- پیشنهاد اضافه شدن بندی تحت عنوان "آیا عضو هیأت علمی دانشگاه هستید و نام دانشگاه" به مدیریت واحد صدور پروانه.
- پیشنهاد تشکیل کتابخانه سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران و پیگیری مکاتبات مربوطه در این زمینه
- ارائه گزارش عملکرد و تصمیمات کمیته آموزش در نشریه پیام نظام مهندسی.

- پیگیری دوره های آموزشی اختیاری و کتب مورد نیاز از گروه های تخصصی.
- برنامه ریزی برای تدوین نظام نامه برگزاری سمینار ها و همایش های بین المللی.

آقای دکتر نوبخت عنوان کردند با اینکه آموزش به دانشگاه ها سپرده شد، ولی به طور مرتب رصد می شوند و همکاران کمیته آموزش بر آزمونهای آنها نظارت می کنند. فرم های ارزشیابی نیز تهیه شده و اعضای سازمان نظرات خود را درخصوص این دوره ها در این فرمها منعکس می کنند و پس از جمع بندی در صورتیکه مغایر با قوانین باشد به دانشگاه ها مورد نظر اعلام می شود. ایشان از دبیران گروه های تخصصی درخواست داشتند اگر دوره خاصی برای اعضای سازمان در نظر دارند مطرح کنند تا پس از بررسی در کمیته آموزش استان نسبت به برگزاری دوره های مذکور اقدام شود.

آقای دکتر غفرانی درخواست داشتند مشخص شود دوره‌ها به چه میزان در ارتقای کیفیت ساخت و ساز تأثیر دارد؟ همچنین عنوان نمودند موضوع آموزشهای غیراجباری باید جدی گرفته شود. به عنوان مثال بسیاری از اعضای سازمان نسبت به وظایف حقوقی خود مطلع نیستند و با اینکه جزء دوره‌های ارتقای پایه نیست ولی نیاز آن بسیار بیشتر از دوره‌های ارتقای پایه می‌باشد.

آقای دکتر جهان‌بخش عنوان نمودند درخصوص دوره‌های بازآموزی همزمان با کمیته آموزش، کمیسیون طرح و برنامه نیاز سنجی این کار را آغاز نموده است. ولی هیچ اقدام عملیاتی در این خصوص انجام نشده است. ضمناً آموزش پرسنل اداری نیز جزء اولویت‌هاست و سازمان باید در این خصوص برنامه‌ریزی نماید. ایشان مطرح کردند شرایطی در کمیته آموزش ایجاد شده است و آن فاصله ایجاد شده بین اعضای کمیته آموزش و اعضای هیأت مدیره سازمان می‌باشد که باید ترمیم پیدا کند. چند ضرورت وجود دارد که یکی از آنها این است که اصلاح شیوه آزمون باید سیاستگذاری شود. اصلاح نحوه اعطای پایه نیزیکی دیگر از ضرورت‌هاست که باید در کمیته آموزش درخصوص آن تصمیم‌گیری شود. از دیگر ضرورت‌ها اصلاح دوره‌های اجباری به لحاظ کمی، کیفی، محتوایی است که باید انجام شود. ضرورت بازنگری در پروانه‌های صادره برای مدرسین این دوره‌ها و همچنین ارتباط با گروه‌های تخصصی و حوزه‌های سیاستگذار نیز باید در برنامه کمیته آموزش قرار گیرد.

آقای مهندس عزیزی درخواست داشتند کنترل و نظارت بیشتری بر آزمونهای دانشگاه‌ها صورت پذیرد. ایشان عنوان نمودند در روز اول کلاس و در روز دوم آزمون برگزار می‌شود که این نشان‌دهنده کیفیت پایین برگزاری کلاسها می‌باشد. بهتر است پس از برگزاری دوره‌های آموزش در دانشگاه‌ها، آزمون آن به صورت کلی و سراسری و در یک روز مشخص برگزار شود.

خانم مهندس رادمهر ضمن تشکر از اعضای کمیته آموزش، عنوان نمودند گروه تخصصی معماری از اعضای سازمان نیازسنجی به عمل آورده است و برگزاری یکسری از دوره‌ها را با سیلابس‌های تعیین شده نیاز دارد که به کمیته آموزش ارائه خواهد شد.

آقای مهندس تیموری مطرح کردند دوره‌های مربوط به تأسیسات برقی هیچ تطابقی با نیازهای اعضای سازمان ندارد و مواردی که در نظارت‌ها مورد نیاز است وجود ندارد. ایشان عنوان نمودند کمیسیون رفاه و تعاون درصدد برنامه‌ریزی برای برگزاری دوره‌های غیراجباری برای اعضای سازمان می‌باشد. به عنوان مثال دانشگاه تهران برای برگزاری دوره‌های **MBA** (مدیریت اجرایی) و مجتمع فنی تهران برای برگزاری دوره‌های رایانه‌ای اعلام آمادگی کرده‌اند.

آقای مهندس لشگری اظهار داشتند دوره‌های آموزش اجباری و غیراجباری باید در جایی برگزار شود که امکانات داشته باشد. بهتر است برگزاری این دوره‌ها در انجمن‌های صنفی و کارگاه‌های تخصصی انجام شود.

آقای دکتر نوبخت مطرح کردند بهترین زمان آموزش ۴ ساعت در روز است، در حالیکه به دلیل خواسته اعضای سازمان که علاقه دارند این دوره‌ها در زمان کمتری به اتمام برسد، در روز ۸ ساعت تدریس می‌شود و این موضوع بازدهی را خواهد کاست. بازم تأکید می‌شود گروه‌های تخصصی دوره‌های غیراجباری موردنیاز خود را به کمیته آموزش ارائه نمایند. درخصوص موارد حقوقی نیز به دلیل اهمیت بالای آن درخواست می‌شود اعضای هیأت مدیره کمیته آموزش را یاری نمایند. دوره‌هایی که در حال انجام است توسط وزارت راه و شهرسازی براساس نیازهای دوره‌های قبل طراحی نموده است. درهرصورت اگر دوره جدیدی مدنظر است به این کمیته ارائه شود.

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند باید در موضوع ارتقای دوره‌ها دقت بسیاری شود. گرچه نظارت‌ها قابل قبول می‌باشد و باتوجه به پیگیری‌ها کنترل می‌شود. ایشان به آقای دکتر نوبخت اظهار داشتند بحث آموزشهای غیراجباری را جدی بگیرید و درخواست داشتند آموزشهای مجازی نیز در دستور کار قرار گیرد. همچنین تأکید نمودند بایستی کلیه آموزشهای اعضاء بصورت متمرکز از طریق کمیته آموزش پیگیری شود.

طرح دومین بند دستور جلسه درخصوص گزارش عملکرد کمیته سازندگان در دوره ششم:

آقای مهندس صدر گزارش به شرح زیر از اقدامات کمیته سازندگان از ابتدای دوره ششم ارائه دادند:

اهم مصوبات و مذاکرات

- در رابطه با سازندگان و اجرائی شدن ماده ۳۳ مقرر شد که در دو فاز دیده شود :

- ۱- فاز اول اجرائی شدن مجریان ذیصلاح در پروسه ساخت و ساز و اجباری شدن آن
 - ۲- فاز دو که پس از فاز یک خواهد بود ارزیابی صلاحیت سازندگان می باشد .
- سخنرانی آقای مهندس رازقی از هیئت مدیره انجمن صنفی شرکتهای سازندگان مسکن و ساختمان در خصوص شرکتهای و شرح وظایفشان و سخنرانی آقای مهندس آستانه از هیأت مدیره انجمن صنفی شرکتهای سازندگان مسکن و ساختمان در خصوص آسیب شناسی شرکتهای.
 - مقرر گردید از ورود افرادی که صاحب صلاحیت (دلالتان و واسطه ها) نیستند، از طریق مراجع قانونی به این صنف جلوگیری گردد.
 - تجزیه و تحلیل سه نوع قراردادی که سازنده موظف به اجرای آن با مالک می باشد.
 - با توجه به مذاکرات صورت گرفته با دفتر تشکلهای مهندسی وزارت راه و شهرسازی در خصوص نحوه اجرای ماده ۳۳ توسط نظام مهندسی، مقرر گردید تا برای جلسه در این خصوص در آن وزارتخانه با حضور معاون شهردار تهران دستور جلسه ای مبنی بر چگونگی اجرای ماده ۳۳ از سوی سازمان تهیه و به آن دفتر محترم ارائه گردد . که در این رابطه آقای مهندس آستانه عضو هیئت مدیره انجمن صنفی شرکتهای سازندگان مسکن و ساختمان استان تهران توضیحاتی را ارائه نمودند.
 - در جلسه هیأت مدیره اخیر مقرر شده بود که سه نفر از کمیسیون حقوقی و دونفر از شورای انتظامی در رابطه با شورای حل اختلاف راهکار ارائه نمایند که مقرر شد آقای مهندس صدرموضوع را پیگیری نمایند.
 - بررسی پیش نویس تفاهمنامه همکاری انجمن سازندگان با نظام مهندسی جهت استخراج مجریان صوری و معرفی آنان به سازمان نظام مهندسی و در صورت لزوم ارجاع آنان به شورای انتظامی
 - ارسال پیامک از طریق نظام مهندسی برای مجریان و ناظران از طرف انجمن سازندگان با این موضوع:
 - اولاً مجریان کاری را بگیرند که در حدود صلاحیتشان باشد
 - ثانیاً در محل پروژه شان حضور داشته باشد. و ناظران موظفند عدم حضور مجریان ذیصلاح را در گزارشات اعلام کنند و در صورت تخلف به شورای انتظامی معرفی می شوند .
 - مقرر شد پروژه هایی که بالای ۳۰۰۰ مترمربع بود توسط مهندس صدر تعیین تکلیف شود در جهت بررسی و پردازش به انجمن سازندگان ارجاع داده شود. و برخورد با متخلفین مطرح شد . و همچنین موارد ذیل در جلسه سازندگان تصویب شد:
 - الف) به اتفاق آراء و با توجه به آغاز عملیاتی شدن آیین نامه اجرایی ماده ۳۳ قانون نظام مهندسی ، مقرر شد که تفاهمنامه چهار جانبه قبلی که پروانه های بیش از ۳۰۰۰ متر مربع و به بالا می باشند در قسمت مجری ، اجرایی شود .
 - ب) مقرر شد در کمیته آیین نامه ها و دستورالعمل ها نسبت به تنظیم پیش نویس اصلاحیه دستورالعمل اجرایی ماده ۳۳ اقدام و در هیأت مدیره مطرح و به نظام مهندسی جهت ارسال به وزارت مسکن ارسال شود .
 - بررسی تفاهم نامه توسط اعضاء انجمن و مهندس قربانخانی
 - مقرر شد زمان وارد شدن مجری ساختمان در جواز ساختمان ، زمان شروع کار باشد.
 - بررسی تفاهم نامه سازندگان و حذف موارد مالی از آن.
 - مقرر شد که قراردادهای سازندگان بر اساس پیمان مدیریت انجام گیرد . درصد کف و سقف قیمت آن تعیین گردد .
 - بررسی قراردادهای سازندگان
 - بررسی بندهای قرارداد مجریان با مالکین و در مورد تعیین حق الزحمه مجریان و زمان قرارداد فی مابین مجری و مالک
 - تهیه لیست شرکتهای مجری دارای صلاحیت و اعتبار و افراد حقیقی دارای اعتبار پشت پروانه جهت ارائه به معاونت خدمات فنی و مهندسی
 - برنامه ریزی جهت تشکیل کلاسهای توجیهی و آموزشی برای مجریان حقوقی با برگزاری همایش مجریان با محدودیت سازمان

- بحث و تبادل نظر پیرامون قرارداد سازندگان و مقرر گردید که اگر قیمت پایه‌ای توسط انجمن در نظر گرفته شد بر مبنای شرح وظایف کار سازنده باشد ولی هیچ اجبار و تأکیدی بر این قیمت نیست و سازنده می‌تواند قرارداد را با هر قیمتی به امضاء رساند و انجمن بر نحوه اجرای کار توسط سازنده نظارت و کنترل خواهد داشت تا کار به نحوه صحیح انجام پذیرد و صوری نباشد و متخلفین سریعاً به شورای انتظامی معرفی گردند .

- بررسی متن پیشنهادی تفاهم نامه سازمان نظام مهندسی و انجمن سازندگان استان تهران مورد و بررسی موارد حقوقی تفاهم‌نامه با حضور نمایندگان انجمن و دبیر کمیته سازندگان در کمیته حقوقی

- طبق پیشنهاد مهندس صدر مقرر شد که با توجه به تعداد و ظرفیت استفاده شده شرکتها از ابتدای سال ۹۱ به بعد ، لیست سازندگان اولویت بندی شده و در اختیار شهرداری تهران جهت اطلاع رسانی به مالکین و انتخاب سازنده مورد نظرشان قرار گیرد . که به شرح ذیل اولویت بندی گردید:

الف- اولویت یک (رنگ سبز) : شرکتهایی که از سال ۹۱ به بعد کاری نگرفته اند و میزان عملکردشان صفر بوده است

ب- اولویت دو (رنگ زرد) : شرکتهایی که از سال ۹۱ به بعد حداقل یک پروژه از ظرفیت اشتغال خود استفاده کرده اند و یا به مرحله سفتکاری رسیده است و از ظرفیتشان خارج شده است .

ج- شرکتهایی که از ابتدای سال ۹۱ به بعد ۱۰۰٪ و یا بیش از ۱۰۰٪ ظرفیت اشتغال و تعداد کار عملکرد داشته اند. (اولویت سه یا رنگ قرمز)

اینچنین تصمیم گیری شد:

- اعلام شرکتهای حقوقی سازنده بر اساس اولویت یک و دو به شهرداری جهت اعلام به مالکین و جهت کنترل ظرفیت سازندگان به معاونت فنی مهندسی توسط هیأت مدیره تفویض گردد که بعنوان مثال در مرحله اول ۷۰٪ ظرفیت قابل استفاده باشد.

- تصمیم‌گیری در خصوص اینکه مدیرعامل و یا اعضای هیأت مدیره پشت پروانه سازندگان حقوقی که محکومیت شورای انتظامی دارند بتوانند از مزایای پروانه های شخص حقیقی خود در دیگر شرکتهای عضو نظام مهندسی اعم از مشاور ، سازنده، کنترل کیفیت و بازرسی در دوره محکومیت استفاده نمایند.

- بررسی موضوع تفاهم نامه انجمن سازندگان مسکن و ساختمان با سازمان نظام مهندسی

- بررسی نحوه سامان دادن به قراردادهای سازندگان حقوقی و حقیقی و مقرر شد که قرارداد " بند د " پیشنهادی انجمن سازندگان در کمیته ماده ۳۳ سازمان نظام مهندسی بررسی و پس از تأیید به عنوان قرارداد کاربرگ و پیشنهاد شده مورد استفاده مالکان و سازندگان قرار گیرد و در سایت سازمان نظام مهندسی قرار داده شود.

- تهیه لیست شرکتهای سازنده مربوط به سالهای ۹۱ و ۹۲ لغایت پایان شهریور ۹۲ توسط مهندس آستانه و رزاقی بصورت خلاصه و ریزکارها و به تفکیک شماره پرونده و مترائ و همچنین اعلام ظرفیت شرکتها و کسر از ظرفیت طی نامه‌ای به شهرداری تهران و خروج شرکتهایی که ظرفیتی بیشتر از لحاظ مترائ یا تعداد کار از لیست شرکتهای آماده به کار

- ارائه لیست جدید کارهای پیشنهاد شده جهت مجریان حقوقی و مقرر شد تا لیست در ظرفیت هر یک از شرکتها (آنهایی که شماره سریال شده) درج شود و در خصوص شرکتهایی که هنوز شماره سریال نشده اند در خصوص داشتن یا نداشتن ظرفیت و صلاحیت به سازمان و شهرداری اظهار نظر شود.

آقای مهندس محمدی نژاد مطرح کردند جلسه‌ای با انجمن صنفی سازندگان برگزار شده است. در این رابطه روش اجرایی بسیار مهم است که باتوجه به اینکه اسامی سازندگان در سایت سازمان قرار گرفته است، تفاهم‌نامه در حال نهایی شدن و ابلاغ است.

آقای مهندس جعفری عنوان نمودند اگر کارها سیستماتیک‌تر باشد خیلی بهتر است. هرچقدر سیستم نظارتی توسط نظام مهندسی انجام شود، سازمان پاسخگوتر خواهد بود. بهتر است مجریان با سازمان ارتباط نزدیکتری داشته باشند تا مکانیزمها به طور کامل به آنها توضیح داده شود و حواشی از بین برود. اصل کار که ارتقای کیفیت ساخت و ساز می‌باشد نیز نباید فراموش شود.

آقای مهندس عزیزی اظهار داشتند به دلیل اهمیت بالای آن، سازمان باید بحث اجرا و کمیته سازندگان را جدی بگیرد و به آن نگاه ویژه‌ای داشته باشد و پیشنهادهاتی که کمیته سازندگان مطرح می‌نماید باید پیگیری شود.

آقای مهندس نصیری عنوان نمودند سازمان باید به اشکالات مبحث دوم نیز ورود کند و درخصوص صلاحیت و تعیین ظرفیت آنها اظهار نظر نماید.

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند تمام مسیرهای صوری شدن قراردادها را بسته‌ایم و به طور کامل مشخص است و موضوع سازندگان بسیار مهم است و در حال پیگیری است.

آقای مهندس حیدریون عنوان نمودند تمام گلوگاه‌های مربوط به کنترل ظرفیت باید از طریق سازمان صورت گیرد. طی جلسه‌ای که با شهرداری تهران داشته‌ایم قبول کردند که شروع کارها از طریق کارتابلی که برای مهندسان در سازمان ایجاد شده است، آغاز شود. همچنین کنترل ظرفیت مجری نیز از طریق سازمان صورت پذیرد و در حال حاضر پُرکردن شناسنامه فنی ملکی نیز از طریق کارتابل انجام می‌شود. در این رابطه هیأت مدیره باید به بحث قیمت ورود پیدا کند.

طرح سومین بند دستور جلسه درخصوص گزارش آقای مهندس قربانخانی با موضوع نحوه اطلاع‌رسانی ارجاع کار نظارت به اعضاء سازمان:

آقای مهندس قربانخانی عنوان نمودند هیأت مدیره به کمیسیون مبحث دوم مأموریت داد تا نحوه اطلاع‌رسانی ارجاع کار به اعضای سازمان را تعیین نمایند. برخی اعتقاد دارند که ارائه ریز لیست ارجاع کار دچار چالش خواهد شد. کمیسیون پس از بررسی به این نتیجه رسید که بینابین این بحث انجام شود. یعنی به صورت مرحله‌ای و در پروسه زمانی شش ماهه به نقطه‌ای برسیم که در مجمع عمومی در این خصوص مطرح شده بود. به این شکل که اطلاعات در کمیسیون مبحث دوم دسته‌بندی شود و تصمیم‌گیری کند که اطلاعات ارجاع کار به چه شکل در سایت سازمان قرار گیرد.

آقای مهندس هاشمی اظهار داشتند به دلیل اهمیت موضوع بهتر است در هیأت مدیره تصمیم‌گیری شود. به این دلیل که اختیار را می‌توان تفویض نمود ولی مسؤلیت قابل تفویض نمی‌باشد یا اگر اختیار را تفویض می‌کنیم باید در چارچوب خاصی که در هیأت مدیره تعیین می‌شود، این امر انجام شود.

آقای مهندس قربانخانی عنوان نمودند نکته‌ای که وجود دارد این است که هدف از اطلاع‌رسانی این است که اعضا مطمئن شوند که موضوع ارجاع کار به درستی انجام می‌شود. فقط نحوه اطلاع‌رسانی در آن کمیته مطرح خواهد شد. ولی تصمیم‌گیری نهایی در این خصوص در هیأت مدیره مطرح خواهد شد.

مصوبه ۱: بند ۳ دستور جلسه درخصوص نحوه اطلاع‌رسانی ارجاع کار نظارت به اعضا مطرح و مقرر گردید کمیسیون مبحث دوم ضمن دعوت از کلیه اعضای هیأت مدیره در جلسات مربوطه، نحوه اطلاع‌رسانی به اعضا را رأساً تعیین نموده و جهت درج در سایت به ریاست محترم سازمان پیشنهاد نماید.

طرح چهارمین بند دستور جلسه با موضوع بررسی نامه آقای مهندس عزیزی درخصوص برخورد انتظامی با متخلفین در حوزه حقوقی (شرکتهای طراح و ناظر، مجری و خدمات آزمایشگاهی)

آقای مهندس عزیزی اظهار داشتند رویکرد شورای انتظامی استانها با متخلفین اشخاص حقوقی بسیار ملایم است. اشکال اصلی آن این است که وقتی شرکت محکومیت انتظامی می‌گیرد، مدیرعامل یا اعضای هیأت مدیره و صاحبان امضای مجاز آن شرکت را منحل نموده و شرکت جدید تأسیس می‌کنند. بسیاری از افراد در این صنف مخصوصاً طراح و ناظر و خدمات آزمایشگاهی پس از تخلف و صدور رأی توسط نظام استان، در شورای انتظامی کشور درخواست تجدیدنظر می‌کنند و به دلیل اینکه رسیدگی به این موضوع زمان‌بر است، باز هم به کار خود ادامه می‌دهند. موضوع دیگر اینکه تخلف مدیرعامل در سوابق حقیقی آنها لحاظ نمی‌شود.

پیشنهاد می‌شود که به قانون عمل شود و در هنگام گرفتن مدارک استعلام گرفته شود تا مشخص شود مدیرعامل محکومیت انتظامی داشته است یا خیر.

آقای مهندس حیدریون مطرح کردند در آیین‌نامه کانون وکلا تعلیق موقت انجام می‌شود. پیشنهاد می‌شود اشخاص حقوقی که محکوم می‌شوند تا آن مقطع که در شورای انتظامی کشور درخواست تجدیدنظر ایشان رسیدگی و رأی صادر می‌شود، تعلیق شوند و کار جدید به ایشان ارجاع نشود.

آقای مهندس شاهرخی مطرح کردند در مورد خدمات آزمایشگاهی یک روش جاری است و یک روش پیشنهادی ما است. روش جاری برخلاف قانون است که یک شرکت تشکیل می‌شود که به عنوان مثال ۱۰۰ نفر عضو دارد. اگر این شرکت تخلفی انجام دهد، در قانون آمده است که از بین این ۱۰۰ نفر مدیرعامل مسؤوول است و آنهایی که در این کار تعهد نظارت، طراحی و اجرا انجام داده‌اند باید جوابگو باشند و کل شرکت محکوم می‌شود و این باعث می‌شود شرکت دیگری تأسیس کنند. در ثبت شرکت حداقل سه نفر را برای هیأت مدیره بودن لازم است تا یک شرکت حقوقی ثبت شود و طبق قوانین ما حداقل دو نفر باید دارای پروانه اشتغال باشند که یکی از آنها باید مدیرعامل و دیگری عضو هیأت مدیره باشد. اگر بتوان از این پس به این شکل عمل شود که برای تأسیس شرکت حقوقی دو نفر مهندس و سه نفر عضو هیأت مدیره باشد. مثلاً شرکت رتبه سه، ۱۰۰ هزار متر بتواند کار نظارت بگیرد. شرکت رتبه دو، ۲۰۰ هزار مترمربع و رتبه یک، ۳۰۰ هزار مترمربع بتواند کار بگیرد. اگر این اتفاق بیفتد می‌توان تعریف کرد که مازاد ظرفیت نظارت شخص حقیقی، برای نظارت شرکت حقوقی در نظر گرفته شود. مثلاً دو نفر از آنها ۱۶۰۰۰ هزار مترمربع بعنوان شخص حقیقی می‌توانند کار بگیرند و مازاد آن تا سقف مثلاً ۱۰۰ هزار مترمربع برای همان شرکت حقوقی که ایشان در آن عضو هستند در نظر گرفته شود و آن نیز به این شکل باشد که به همان میزان که مازاد وجود دارد از اشخاص حقیقی که ظرفیت اشتغال آنان باقیمانده است استفاده نمایند و در واقع به شرکت پروژه تبدیل می‌شوند ولی خود شرکت به دو نفر اصلی هیأت مدیره که دارای پروانه اشتغال به کار می‌باشند، قائم می‌باشد. سازمان نیز فقط شرکت رتبه ۳ ثبت می‌کند و بعد باید زمان بگذرد و متر از کار به حدی برسد که بتواند به رتبه ۲ و ۱ ارتقاء پیدا کند.

آقای دکتر غفرانی عنوان کردند به دلیل اهمیت موضوع ادامه این بحث در جلسه آینده بررسی می‌شود. جلسه در ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.