

خلاصه مذاکرات صورتجلسه سی و ششم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۱۸/۰۸/۹۲

آقای دکتر غفرانی فرارسیدن ایام سوگواری سرور و سالار شهیدان حضرت امام حسین (ع) را به اعضای هیأت مدیره تسلیت عرض نمودند.

آقای مهندس نصیری مطرح کردند در قانون نظام مهندسی هفت رشته پیش بینی شده است. ایشان عنوان کردند در سال ۹۲ در رشته شهرسازی ۱۵۸ نفر و در رشته نقشه برداری ۳۸۳ نفر و تعدادی نیز در رشته مهندسی ترافیک بصورت تک رشته عضو سازمان شده‌اند. این نشان می‌دهد در آینده‌ای نه چندان دور حجم مراجعات این سه رشته به سازمان بالا خواهد رفت و سازمان باید پاسخگوی امور مربوط به این سه رشته نیز باشد. در حال حاضر حدود ۹۰۰ نفر در استان تهران در رشته نقشه برداری به دانشگاه راه پیدا کرده‌اند. ایشان درخواست کردند در بخش اجرای ماده ۳۳ نیز این سه رشته بصورت جدی مدنظر قرار گیرد تا افق روشنی برای اعضای سازمان در رشته‌های مذکور ترسیم گردد.

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند سازمان باید به نقطه ای برسد که از تخصص تمامی رشته ها برای آبادانی شهرها، آسایش شهروندان و ارتقای کیفیت ساخت و ساز استفاده شود و این موضوع پیگیری خواهد شد.

گزارش امور جاری:

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری عنوان نمودند جلسه‌ای با معاون پارک علم و فناوری برگزار شد و کلیاتی در راستای استفاده از خدمات دو طرف مطرح شد و تفاهم نامه‌ای نیز در این خصوص منعقد گردید. جلسه مربوط به پایش ماده ۳۳ در خصوص موضوع خدمات مجری و مشکلات اجرای کامل ماده ۳۳ برگزار شد. جلسه‌ای با کمیسیون طرح و برنامه در خصوص ۴۰ پروژه مربوط به برنامه راهبردی استراتژیک برگزار شد و مقرر شد موضوع پیگیری شود. جلسه‌ای نیز در خصوص اصلاح موادی از قانون نظام مهندسی در شورای مرکزی برگزار شد که استانیها نظرات خود را مطرح کردند و در این خصوص تصمیماتی گرفته شد و نظرات به کمیسیون عمران مجلس جهت پیگیری ارسال شود. جلسه‌ای با سازمان نظام کاردانی برگزار شد و در خصوص نامه نظام کاردانی مبنی بر نظارت کاردان های فنی بر ساختمان ها بحث و بررسی به عمل آمد. آقای دکتر غفرانی از گروه های تخصصی درخواست داشتند در این خصوص نظرات خود را ارائه نمایند تا تصمیمات مناسبی اتخاذ شود. جلسه‌ای با دبیران هفت رشته گروه تخصصی برگزار گردید و مقرر شد موضوع جمع خدمات مهندسی مدنظر قرار گیرد. همچنین قرار شد برگزاری این جلسات ادامه پیدا کند. جلسه شورای ورزش برگزار شد و مربیان تیم‌ها دیدگاه‌های خود را بیان نمودند. همچنین از مربیان تیم‌ها درخواست شد دو موضوع ورزش قهرمانی و ورزش همگانی همزمان مدنظر قرار گیرد.

طرح دومین بند دستور جلسه در خصوص گزارش عملکرد هیأت تحریریه در دوره ششم:

آقای دکتر جهان بخش گزارش به شرح زیر از اقدامات هیأت تحریریه از ابتدای دوره ششم به اعضای هیأت مدیره ارائه دادند:

اهم مصوبات:

- جلسه اول: نظام نامه نشریه توسط افراد مورد بررسی قرار گرفت و مقرر شد نشریه برای اعضای که حداکثر یک سال بدهی دارند، ارسال شود.

- جلسه دوم: نظام نامه با حضور اعضای تحریریه بررسی و تغییرات زیر در آن اعمال گردید:

بند یک ماده ۲ قانون نظام مهندسی یعنی «تقویت و توسعه فرهنگ و ارزش‌های اسلامی در معماری و شهرسازی» به بندهای ماده ۲ نظام‌نامه نشریه پیام اضافه شد و واژه «معماری و شهرسازی» به «معماری، ساختمان سازی و شهرسازی» تغییر یافت.

دوره انتشار نشریه به ویژه‌نامه، فصلنامه و ماهنامه تغییر یافت و تعداد آن از ۴ تا ۱۲ شماره در سال تعیین شد.

ضمناً در این جلسه آقای دکتر حیدر جهان بخش به عنوان سردبیر و آقای مهندس حجت‌اله عزیزی به عنوان معاون سردبیر انتخاب شدند.

- جلسه سوم: مقرر شد به بخش خبری بیشتر توجه گردد و نشریات فنی و مهندسی معرفی گردند. همچنین بخشی با محتوای طنز و موضوعات اقتصادی حوزه مهندسی ساختمان در نشریه پیش بینی و ارائه شود.

- جلسه چهارم: پس از نیازسنجی مقرر شد اینترنت پر سرعت، امکان استفاده از فلش، اتاق مجزا برای نشریه، یک نفر نیروی جداگانه برای سایت سازمان و همچنین لینک مستقیم جهت ارتباط اعضا با نشریه بر روی سایت در نظر گرفته شود. ضمناً تأکید شد نشریه با گروه‌های تخصصی ارتباط بیشتری برقرار کند.

- جلسه پنجم: پیشنهاد شد از اعضای غیر از هیئت مدیره برای عضویت در تحریریه دعوت شود و در هر شماره ۵ نفر از اعضای هیأت تحریریه مطلب ارائه دهند. ضمناً مسائل زیر نیز مطرح شد:

- فصل بندی و موضوع بندی مطالب نشریه.

- تفکیک موضوعی هر شماره در نظر گرفته شود.

- اطلاع رسانی در مورد مسائل حقوقی مورد نیاز مهندسان.

- اختصاص صفحه مجزا برای مباحث مالیاتی و اخبار کمیسیون بانوان.

همچنین مقرر شد:

اعضای هیأت تحریریه پیشنهادات خود را پیرامون ارتقاء بار محتوایی نشریه در سه محور تخصصی - کاربردی - فنی، مسائل جاری اعضا و بحث‌های عمومی و خبری ارائه دهند و جلسات تحریریه با حضور ۵ نفر از اعضا به رسمیت برسد. برای داوری مقالات نیز مبلغی مابین ۱۰۰ الی ۲۰۰ هزار تومان در نظر گرفته شود که میزان آن توسط سردبیر تعیین می شود. در هر شماره نشریه برای ارکان اجرایی شامل مدیر اجرایی و دبیر تحریریه، خبرنگار نشریه و سردبیر نیز جهت چاپ هر شماره، فوق العاده‌ای در نظر گرفته شود. - در حال حاضر ۲۲ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی با همکاری اعضای هیأت مدیره و گروه ها و کمیسیون‌های تخصصی سازمان داوری مربوط به مقالات نشریه را انجام می دهند.

- در دوره ششم تا کنون ۲ شماره از نشریه با شمارگان ۴۰۰۰۰ نسخه به چاپ رسیده است و شماره سوم نیز در مراحل پایانی است. در طی این مدت تعداد ۳۷ مقاله دریافت شده که تعداد ۸ مقاله از آنها در ارزیابی رد شدند.

گزارش فعالیت‌های هیأت تحریریه:

- شماره اول: ۱۶ مقاله (۴۵ صفحه)، ۱ گفت و گو (۴ صفحه)، ۹ گزارش (۲۵ صفحه)، اخبار (۶ صفحه)، مجموع ۹۳ صفحه

- شماره دوم: ۱۳ مقاله (۵۶ صفحه)، ۲ گفت و گو (۱۲ صفحه)، ۱۰ گزارش (۱۸ صفحه)، اخبار (۳ صفحه)، مجموع ۹۰ صفحه

- شماره سوم: ویژه نامه تخصصی معماری و شهرسازی، گزارش جلسه هیأت مدیره با وزیر راه و شهرسازی، مصاحبه با دکتر پیروز حناچی، معاونت شهرسازی وزارت راه و شهرسازی، چهارده مقاله ارسالی، ارزیابی و ویرایش شده و مابقی در حال ارزیابی است.

- شماره چهارم: ویژه‌نامه اولین سالروز انتخاب هیأت مدیره

- شماره پنجم: ویژه‌نامه مهندسی ترافیک و حمل و نقل

- شماره ششم: ویژه‌نامه خاک‌برداری، تخریب و گودبرداری

فعالیت ها و اقدامات ارتقاء دهنده جایگاه نشریه:

- اخذ مجوز انتشار سراسری نشریه

- کسب مقام سوم در شانزدهمین اجلاس شورای مرکزی، کیش

- اخذ پروانه فعالیت دفتر نشریه

- اقدام برای اخذ مجوز علمی - ترویجی نشریه پیام نظام مهندسی

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند هیأت تحریریه روند رو به رشدی نسبت به دوره های قبل طی نموده است و در حال حاضر شاهد ارتقای کمی و کیفی نشریه پیام هستیم. ایشان عنوان کردند در این رابطه دو نکته باید مورد توجه قرار گیرد. ابتدا اینکه این امکان باید ایجاد شود که نشریه پیام سازمان با حدود ۵۰۰۰۰ عضو فعال در هر بررسی به عنوان مجله برگزیده انتخاب شود. موضوع

دیگر اخذ مجوز علمی ترویجی است که فقط در استان تهران صورت خواهد پذیرفت . ایشان همچنین عنوان نمودند بهتر است نظرسنجی شود تا مشخص شود اعضای سازمان به چه میزان از نشریه پیام استفاده می کنند.

آقای مهندس کاظمی مطرح کردند در حال حاضر پیام نظام مهندسی چه فرمتی دارد و قصد دارد در چه جهتی پیش برود؟ اهداف و برنامه ریزی پیام نظام مهندسی چیست؟ نحوه ارتباط آن با گروه های تخصصی چیست؟ محورهای فعالیت های پیام باید مشخص باشد. زیرا بازتاب فعالیت های سازمان باید در پیام منتشر شود و جنبه خبری آن بیشتر باشد، بهتر است.

آقای مهندس اولیاءزاده اظهار داشتند نشریه پیام نسبت به دوره های گذشته تغییرات بسیاری داشته است. ولی در حال حاضر پیام بیشتر دانشگاهی است در صورتیکه سازمان یک تشکیلات صنفی است . ایشان عنوان نمودند مقاله ها باید خلاصه شود و بهتر است تبلیغات پیام مهندسی صنفی باشد. ضمناً باتوجه به توان این دوره بهتر است به ماهنامه تبدیل شود. پیام نظام مهندسی دسته بندی نیست و چارچوب خاصی ندارد.

آقای مهندس عزیزی عنوان نمودند بهتر است فضای مناسب و اختصاصی برای انجام امور نشریه در نظر گرفته شود . زیرا در حال حاضر با واحد روابط عمومی در یک فضا قرار دارد که این باعث بروز مشکلاتی برای انجام بهتر وظایف نشریه شده است.

آقای مهندس گلزار مطرح کردند نشریه پیام باید به عنوان یک مرجع در بین اعضای سازمان مورد استفاده قرار گیرد و بسیار تخصصی تر شود. ایشان پیشنهاد نمودند برای هر رشته، یک نشریه جداگانه به طور تخصصی چاپ و ارسال شود.

آقای مهندس محمدی نژاد اظهار داشتند تغییر رویکرد به سوی مقاله های پرمحتوا اتفاق خوبی است ولی اگر بخواهیم برای همه رشته ها جذابیت داشته باشد، هیأت تحریریه باید راهکار مناسبی ارائه کند . ضمناً چاپ نشریه تخصصی برای هر رشته امکان پذیر نیست و بهتر است صنفی به موضوع نگریسته شود.

آقای دکتر جهان بخش عنوان نمودند اگر بخواهیم برای نشریه مجوز علمی - ترویجی اخذ نمائیم، محتوای نشریه باید علمی باشد و نه خبری. بنابراین مسیر نشریه باید به طور کامل مشخص شود تا هیأت تحریریه در خصوص آن تصمیم گیری نماید. در خصوص تبلیغات نیز به دلیل اینکه سازمان نظام حرفه ای است نمی توان از تبلیغات صنفی استفاده کرد . در شماره اخیر نشریه پیام، تقریباً از تمامی رشته ها مطالب آن استفاده شده است. ضمناً سایت سازمان نیز مطالب خبری را به روز درج می نماید و در حال حاضر جنبه خبری نمی تواند مدنظر قرار گیرد . تخصصی شدن نشریه به طور جداگانه امکان پذیر نیست و باید یک نگاه تخصصی ترویجی داشته باشیم.

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند اگر مجوز علمی ترویجی اخذ شود، بعد از آن می توان یک ماهنامه خبری و یک نشریه کلی چاپ و ارسال نمائیم.

آقای مهندس ترکاشوند مطرح کردند باتوجه به اینکه موفق به اخذ مجوز نشریه از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی شدیم، اخذ مجوز علمی ترویجی نیز دور از دسترس نیست.

مصوبه: گزارش عملکرد هیأت تحریریه نشریه مطرح و به اتفاق آراء حاضران در جلسه مقرر گردید ضمن پیگیری موضوع اخذ مجوز علمی - ترویجی نشریه پیام نظام مهندسی تا حصول نتیجه، انتشار ماهنامه خبری نیز در دستور کار هیأت تحریریه بعد از اخذ مجوز علمی - ترویجی قرار گیرد.

طرح اولین بند دستور جلسه در خصوص نحوه برخورد انتظامی بامتخلفین در حوزه حقوقی (شرکتهای طراح و ناظر، مجری و خدمات آزمایشگاهی)

آقای مهندس قدس اظهار داشتند در حال حاضر بر روی اشخاص حقوقی کنترلی وجود ندارد . ایشان عنوان کردند باتوجه به اینکه پس از رأی شورای انتظامی یک فاصله ای بین رأی بدوی قطعی وجود دارد، باقیمت های پایین خدمات خود را ارائه می نمایند تا بتوانند از ظرفیت خود استفاده کنند و این موضوع به نحوی باید حل شود . در سال ۱۳۸۶ میزان تقاضا از لحاظ ساخت و ساز بسیار افزایش یافت که در آن زمان وزیر وقت مسکن و شهرسازی دستور دادند ظرفیت اعضای هیأت مدیره شرکتهای طراح و ناظر به دو برابر افزایش یابد . در پایان سال شرکتهایی که از ظرفیتشان باقی مانده است خدمات خود را با قیمت پایین ارائه مینمایند و

این باعث خواهد شد خدمات مهندسی خود را نیز با کیفیت پایین ارائه کنند. در سال گذشته سازمان نسبت به کنترل نقشه ها اقدام و در ابتدا شرکتهای نقشه ها را به سازمان ارائه کردند تا کنترل شود. پس از بررسی اولیه مشخص شد اکثر نقشه ها کیفیت لازم را ندارد و سازمان نیز به صورت مسالمت آمیزی با این شرکتهای برخورد می نماید. در خصوص شرکتهای مجری و خدمات آزمایشگاهی نیز شرکتهایی وجود دارند که در روز ۱۰ الی ۱۲ گزارش مکانیک خاک ارائه می دهند. ایشان پیشنهاد نمودند کمیته ای با عنوان کمیته نظارت بر حسن ارایه خدمات مهندسی تشکیل شود تا به این مسائل رسیدگی کند.

آقای مهندس عزیزی عنوان نمودند طرح این موضوع از آنجایی که شکل گرفت که در بحث ارجاع کار نظارت درآمد اشخاص حقوقی کاهش یافت. ضمناً شرکتهای صوری نیز در حال فعالیت هستند و بر شرکتهای خدمات آزمایشگاهی نیز نظارتی وجود ندارد. در بحث ارجاع کار اشخاص حقوقی متضرر شده اند زیرا در گذشته هفته ای یک یا دو کار نظارت را می گرفتند ولی در حال حاضر شاید هر ۶ ماه یکبار کار به ایشان ارجاع می شود. بنابراین باید به سمت تجمیع خدمات مهندسی حرکت کنیم. یکی از مواردی که می توان برای اشخاص حقوقی انجام داد این است که باید با متخلفین حقوقی برخورد جدی شود و شورای انتظامی می تواند اینکار را انجام دهد. وقتی یک شرکت حقوقی در شورای انتظامی محکوم می شود و اینکه بین رأی بدوی و قطعی فاصله وجود دارد، عملاً هیچ تنبیهی برای آنها در نظر گرفته نمی شود. بعضی از اشخاص حقوقی شرکت ثبت می کنند، کار می گیرند، خلاف می کنند و سپس شرکت را منحل می کنند. یکی از پیشنهادات این است در هنگام ثبت شرکت از شورای انتظامی استان استعلام گرفته شود که اگر محکومیت داشته باشید، یا نتواند شرکت تأسیس کند یا اگر هم ثبت می کند به عنوان مثال پایه ۳ مشروط تأسیس کند.

آقای مهندس نصیری اظهار داشتند در شهرداری تهران کمیسیون تخصصی ایجاد شده بود و سهمیه ها براساس کیفیت کار تعیین می شد. به عنوان مثال در سال اول به مهندس ۵ برگه ارائه می شد و پس از استفاده از برگه ها، یک شورایی آن را بررسی می کرد و ظرفیت جدید تعیین می شد. ولی بعد از ابلاغ مبحث دوم و دو برابر کردن ظرفیت حقوقی در بخشنامه ۸۶ مشکلات آغاز شد و عرضه و تقاضا بهم خورد. پیشنهاد شاخص بنده این است که به همان سیستم قبل که متناسب کردن عرضه و تقاضا بود بازگردیم یعنی خود مهندس کار را بگیرد ولی ظرفیت مشخص باشد. در خصوص طراحی نیز بهتر است ظرفیت ها را پایین بیاوریم. نظام مهندسی به بالای ۵۰۰۰ مترمربع ورود پیدا کند و به نوبت به اشخاص حقوقی کار ارجاع نماید.

آقای مهندس سرخوش (رئیس شورای انتظامی استان) مطرح کردند در خصوص رأی بدوی امکان استفاده از موارد بازدارنده وجود ندارد، زیرا قانون این اجازه را نمی دهد. اگر در حوزه تجدیدنظر پرونده ها سریعتر رسیدگی شوند بازدارندگی خود را دارد. در حال حاضر از هر ۲۰ مورد تخلف تعداد ۱۸ یا ۱۹ پرونده به دلیل مسامحه بوده است. ایشان عنوان کردند اگر صلاح دیده شود در صورت محکومیت شخص حقوقی، موضوع در سوابق مدیرعامل نیز قرار گیرد.

آقای مهندس شاهرخی (مدیرکل دفتر سازمانهای مهندسی و تشکلهای حرفه ای وزارت راه و شهرسازی):

اظهار داشتند قانون نظام مهندسی مواردی را مشخص نموده است که در حال حاضر به صورت اجرایی انجام نمی شود. به عنوان مثال دفتر مهندسی با یک عضو مهندس نیز قانونی است ولی در تهران کسی دفتر مهندسی با یک عضو مهندس تأسیس نمی کند. اگر مبحث دوم به طور کامل رعایت می شد به طور خودکار به سمت تشویق به تأسیس شرکت حقوقی حرکت می کردیم. قانونگذار مشخص نموده است که هرکسی مسؤول کار خودش می باشد ولی قانون رعایت نمی شود. سازمان باید اراده کند و هر شرکتی کار می گیرد باید افراد حقیقی را نیز در آن کار دخیل نماید و نفرات آن را مشخص کند و فقط یکسری افراد تعهد طراحی بدهند. به عنوان مثال اگر شرکتی تخلفی کرده و ۱۰۰ نفر عضو دارد مثلاً ۲ نفری که تعهد را امضاء کرده اند باید محکوم شوند. باید از همین الان نفرات در کارهای ارجاعی مشخص شوند. به عنوان مثال نفری که در سازه تعهد کرده باید معلوم باشد. در خصوص دو برابر کردن ظرفیت موضوع مصوبه وزارت راه و شهرسازی، اگر دفاتر تک نفره راه اندازی می شد، مشکل حل می شد.

آقای مهندس قدس مطرح کردند در حال حاضر که ما نتوانسته ایم ۵۵۰ شرکت حقوقی را به طور دقیق کنترل کنیم، چگونه می توان دفاتر تک نفره را کنترل نمود.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند مجدداً به دلیل اهمیت موضوع ادامه این بحث در جلسه آینده بررسی می شود.

جلسه در ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.