

## خلاصه مذاکرات صورتجلسه شصت و یکم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۳/۰۴/۲۱

**آقای مهندس عزیزی:** اظهار داشتند اجرای اسکلت فولادی در شهر تهران مطابق مقررات مبحث ۱۰ مقررات ملی ساختمان بند ۱۰-۴-۴-۱ میبایستی در کارخانه‌های با مجوز سرپوشیده و توسط شرکتها و کارخانجات صاحب صلاحیت انجام شود. همچنین کمیته مصالح استاندارد و فنآوری نوین از زیر کمیته‌های گروه تخصصی عمران هست که با مساعدت خیلی خوب آقای مهندس کاظمی الحمدالله به دستاوردهای خوبی داره میرسه. در این حوزه نامه‌ای نیز به آقای مهندس نادری معاونت محترم شهرسازی معماری شهرداری تهران ارسال شده. این اتفاق انشالله میتواند کمک بسیاری به اینکه ما در حوزه‌ی بحث اسکلت‌های فلزی به استاندارد مهمی دست پیدا کنیم و کیفیت بالای را شاهد باشیم. به هر صورت من فکر میکنم یکی از کانالهایی که بتونه دغدغه‌ها رو کم بکنه هماهنگی با سازمان صنایع و معادن استان تهران هست و تأمین ضوابط برای تولید اسکلت‌های استاندارد قبل از صدور پروانه هست.

**آقای مهندس قربانخانی:** مطرح کردند در این خصوص ۴۵۰ شرکت هست، انجمن سازندگان و تولید کنندگان اسکلت فولادی رو دعوت کردیم، یک پیش نویس تفاهم نامه‌ای در این مورد آماده شده، ما ابتدا زیر ساختها رو در این ۳، ۴ ماهه بوجود آوردیم پروانه‌ها رو چک کردیم. ظرفیت‌های کارخانه‌ها رو پرسیدیم که آیا جوابگوی نیاز تهران هست یا نه؟! یعنی میتونه شهر تهران یا استان تهران رو ساپورت کنه یا نه!؟

**مهندس امیرخانی:** ضمن عرض سلام خدمت همکاران محترم حالا که صحبت کارخانجات شد، هیأت نظارت بر دفاتر یکسال گذشته پیگیری میکرد که شرکت شهرک‌های صنعتی استان تهران با سازمان همکاری کنه یک تفاهم نامه‌ای از سالها قبل داشتیم که محض اطلاع هیچکدام از کارخانجات صنعتی که ساخته میشدند تحت نظارت سازمان نبود طی یکی دوتا جلسه که با مدیران عاملشان گذاشتیم که عوض شدند. امروز یه نامه‌ای برای ما اومد که نظارت و ارجاع کار نظارت مستقیماً داخل خود شرکت شهرک‌های صنعتی انجام میشه اما درخواست کرده بودند بعنوان پایلوت شهر صنعتی خوارزمی رو ما شروع کنیم که ما هم به هیأت رئیسه نوشتیم که یک جلسه مشترک باهاشون تعیین کنیم و احتمالاً ساز و کارش هم این میشد که ما یه نماینده‌ای اونجا، اتاقی یا دفتری به ما بدهند. ما مصوب کردیم که بلافاصله همه شهرها رو شروع کنند. طرح پایلوت برای مواقعی که ما قانون نداریم یا یه مطلب جدیدی رو می‌خواهیم شروع کنیم. الان روش کار در شهرک‌های صنعتی همین دلال‌ها و بنگاه‌دارها معمولاً مهندس ناظر معرفی میکنند، ۱۰ درصد تعرفه رو بهشون میدن و چون ما هیچ اطلاعاتی نداریم و معمولاً یه سری حرفه‌ای اینکاره شده‌اند یعنی سالی ۱۰۰ تا ۱۵۰ هزار متر کار میگیرن. اگر دوستان موافق باشن ما مشروط کنیم همه رو با هم شروع کنیم نه یه شهرک صنعتی رو.

\*\*\*\*\*

**طرح اولین دستور جلسه درخصوص آسیب شناسی و بازنگری در روش ارجاع کار نظارت:**

**مهندس زنده دل:** اظهار داشتند اگر قرار است روش ارجاع کار نظارت مورد بررسی قرار گیرد اگر قرار هست بررسی بشه و کندوکاوی بشه و تحقیق و تفحصی بشه توسط خود اعضای هیات مدیره این اتفاق بیافته و هدایت تیم هم بدست بچه‌های

اعضای هیات مدیره باشه نه بازرسان سازمان بحثی که در خصوص سازمان و هیات مدیره سازمان مطرح شده و انگشت اتهام بسمت هیات مدیره هست، بنده نسبت به آقای مهندس طاهری ارادت دارم ولی بنظر بنده ایشان بازرس هیات مدیره هست یعنی بدست بازرس نسپاریم

**مهندس هاشمی:** ضمن آرزوی قبولی طاعات و عبادات و تبریک میلاد باسعادت امام حسن مجتبی (ع) اظهار داشتند اعتقاد دارم یه همچین آگهی که شما امروز به هیات مدیره داشتید را به راه و شهرسازی استان، شهرداری و استانداری هم اعلام بفرمائید چون اونها خیلی مدعی هستند. مدعی تخلفات گسترده هستند. حالا چه باشد چه نباشد فی نفسه خود مکاتبه اش ارزشمند هست و تاثیرگذار.

**آقای مهندس امیرخانی:** توضیح دادند که پیرو صحبتیایی که در وایبر توسط مهندسان محترم ناظر ارایه داده اند، هیات رئیسه حداقل ۳ جلسه با معترضین گذاشت یعنی شرکتهای حقوقی، اشخاص حقیقی و کسانی که به نحوی از آنجا معترض بودند اینها جنس مخالفتشون شبیه به هم نبود. یه سری مخالفتها از این منظر بود که اینها شرکتهای بزرگی بودند قبلاً بصورت رقابتی کار میکردند و مشکلشون اصلاً ارجاع کار بود. ما این رو تو جلسه مشترک با شورای شهر تهران هفته گذشته با حضور آقای چمران، آقای سالاری، آقای دنیا مالی و آقایان سرخو و شاکری، اعضای هیات رئیسه و تعدادی از اعضای محترم هیات مدیره جلسه مشترکی را که برگزار شد. آقای چمران بحثی رو مطرح کرد که طبقه سوم شنیدیم پر دلال شده که جواب دادیم یک نمونه اش رو اسم ببرید. ما به هر حال حیثیت خودمون رو نه به آقای حیدریون می فروشیم نه به آقای صدر. چون جلوی اعضاء به هر حال پاسخگو هستیم. آقای سالاری به هر حال بحثشون این بود که بازار باید رقابتی باشد. اصلاً ارجاع یعنی چی؟! بیاییم ۳۰٪ رو رقابتی بکنیم. جساراً این قسمت رو من خودم جواب دادم چون هم مطرح شد که آقا مگه نظام پزشکی مریض به دکتر معرفی میکنه؟! قبل اش ما توضیحاتی ارائه کردیم که طراحی که در سال ۹۲ بازار رقابتی بوده شرکتهای هر کدام بالای ۱۵۰۰ تا الی ۲۰۰۰ تا کار برداشته اند. آقای دنیا مالی مطرح کرد که آقا از نظر منظره شهری معماری در خور ما نیست. پاسخ این بود که وقتی گام اول طراحی معماری هست شما به یک شرکت با ۲۰ درصد حق الزحمه اش تعرفه میدید و انتظار دارید که چه کسی برایتان نقشه معماری بکشد؟! دومین مطلبی که مطرح کردیم گفتیم آقا پزشکها اصولاً میرن و یه مطب شیک با امکانات ویژه ای می گیرن بیماران هم برای ویزیت خودشون پول خوبی میدن چون جون خودشون در میان هست! اما ما در بازار ساخت و ساز با بساز و بفروش مواجه هستیم با سازنده شخصی مواجه نیستیم که کیفیت خوب بخواد!

هدف از رقابتی کردن کار بالا بردن کیفیت خدمات هست. گفتیم این چه بازار رقابتی هست که قیمت اش میشه ۲۰ درصد قیمت واقعی؟ خب ارائه کیفیت هم با این قیمت ها ممکن نیست. خوشبختانه جلسه با علم و با ذکر به اینکه آقا ما بعنوان هیات مدیره نظام مهندسی استان تهران در درجه ی اول حافظ منافع اعضاء هستیم نه حافظ منافع هیات مدیره. اگر هر اطلاعاتی بدید ما رسیدگی میکنیم مرجع برخورد با تخلفات هم معلومه توو قانون، مشخص شده کی میتونه برخورد کنه. الان پیشنهاد آقای مهندس هاشمی هم بسیار پیشنهاد خوبیه که به ما رسماً بنویسید. به هر حال ببینید ما از کجا به اینجا رسیدیم ما از سال ۸۵ تا ۸۸ حتی در شهرستانهامون هم کار نظارت ۴ رشته نداشتیم. ما تا ۸۸ دفاتر نمایندگی استان فقط تاسیس میشدند، کار گاز رو انجام میدادند. به هر حال یه اتفاقی افتاده که ما الان رسیدیم که مثلاً میگن ۱۰۰ میلیارد تومان داریم به

مثلاً ۲۵ میلیون مترمربع کار ارجاع دادیم. ضمن اینکه در صورت ارایه مستندات لازم درخصوص بروز تخلف در مراجع قانونی، شخص متخلف باید پاسخگو باشد.

**آقای دکتر غفرانی:** عنوان نمودند تعدادی از اعضای کمیسیون عمران و شهرسازی تشریف آوردن، جلسه خیلی خوبی بودند و توضیحات خیلی خوبی رو دوستان دادند، من هم توضیحاتی را تکمیلی کردم. که بازدیدی از روند فرآیند اجرای نظارت را در طبقه سوم و در محل به دوستان توضیح دادیم. سوالاتی داشتند، مطرح شد و به همین فضایی که خیلی سخت علیه نظام مهندسی در شورای شهر شکل گرفته بود شکسته شد و آرامتر شد.

واقعاً میتوانم بگویم که در اجرایی شدن ماده ۳۳ آقای مهندس شاهرخی حقاً سهم بسزایی داشتند و من لازم میدونم از زحمات و همراهی ایشان تقدیر و تشکر کنم و تبریک بگویم خدمت آقای دکتر شیبانی بعنوان مدیرکل محترم دفتر سازمانهای مهندسی و تشکلهای حرفه‌ای که خوشبختانه نظام مهندسی را خیلی خوب میشناسند. آقای مهندس شیبانی هم در نظام مهندسی برای چندین دوره عضو هیات مدیره بودند و اطلاعات خیلی خوبی حقاً از نظام مهندسی و قوانین حقوقی نظام مهندسی دارند. انشالله ایشان هم به همراه مهندس شاهرخی ما را کمک خواهند کرد که به مقاصد سازمان در جهت اجرای قانون دست پیدا کنیم.

**آقای مهندس زنده دل:** این موضوعی که گفتین مشکل کل سازمان هست به اعتقاد بنده لازم هست چند بخش با هم شور داشته باشند.

پیشنهاد ۱: با قاعده و اصول نظام پارلمانی موضوع را پیش ببریم.

پیشنهاد ۲: هیات مدیره را جدا کنیم از شورای شهر، شهرداری، وزارتخانه، استانداری و همه ی اینها.

هیات مدیره یک مقام ویژه ای هست که باید توضیح لازم رو بشنوه. شورای شهر و شهرداری یک گروه هست و وزارتخانه، استانداری و شهرسازی در واقع گروه سوم هست. ما قطعاً نمی توانیم همه اینها را یکجور جواب بدهیم و باید شورا و شهرداری را به جنس خودش جواب بدهیم نه اینکه فکر کنیم که پاسخی که به همه اینها میدهیم باید یکی باشد. بنابراین تاکید بنده بر این است که باید هیات مدیره رو کلاً از این مقوله جدا کنیم و انشالله به قول جنابعالی موضوع شفاف شد همه ی اعضای هیات مدیره باید اگر لازم شد به شورا و شهرداری، حالا نگیم پاسخ، باید قانعشان کنند.

**مهندس جابر نصیری:** اظهار داشتند من به دو نکته اشاره میکنم ما از دوره چهارم دوستان هیات مدیره زحمت میکشیدند پیگیری میکردند و دوره پنجم هم به اتفاق دکتر غفرانی ما جلسه بعدی در خدمت آقای مهندس شاهرخی داشتیم و دوره ششم هم کار ادامه پیدا کرد. نکته اول اینکه متأسفانه عوامل متعددی در ارجاع کار در مساله ماده ۳۳ دخیل هستند اما محوریت ارجاع کار شده امروز نظام مهندسی. یکی اینکه تنها نرم افزار ارجاع کار ما در دست شهرداری هست یعنی هر طوری که دوست دارند این نرم افزار را عوض میکنند، واقعیت اینه که باید الان این نرم افزار و این عملیات رو در اختیار بگیریم. نکته دوم الان یک سال و نیم هست که وزارت راه و شهرسازی خیلی بشدت اکیپی بنام دستگاه نظارت ماده ۳۵ در کل ساخت و ساز شهر تهران حاکم کرده دائماً میرن و نظارت میکنن جلوگیری میکنن و معلوم هم نیست هیچ نظارت عالییه ای هم نیست و معلوم نیست اصلاً بیرون چه اتفاقاتی میافته و اصلاً هیچ شخصی نیست بازرسی کنه روی این افراد و مسائلی که الان برای

نظام مهندسی شایعه ایجاد کرده آیا واقعا این دوستان ما که بعنوان ماده ۳۵ میرن و با یک قلم جلوگیری میکنند و جلوی یک پروژه صد میلیاردی، ۲۰۰ میلیاردی را با یک امضاء مثلا فلان کارشناس ماده ۳۵ جلوگیری میکنند همهی اینها به حساب نظام مهندسی نوشته میشه.

**آقای مهندس بیطرف:** اظهار داشتند ابتدا روشهای آسیب شناسی و بازنگری در روش ارجاع کار نظارت ارائه شود بعد که روشها مشخص شد روشها یک به یک به بحث گذاشته بشه و ظرف مثلاً ۱۰ دقیقه روش بهینه انتخاب بشه و اون روش بعنوان جمع بندی هیأت مدیره برای انجام موضوع در دستور کار قرار بگیره.

**مهندس امیرخانی:** عنوان نمودند پیشنهاد من اینه کمیتهای تشکیل بشه به نام کمیته بهبود سیستم و روشها ی ارجاع کار چون ما قصدمون اصلاح سیستم هست. در عین حال اگر مشکلی هم وجود داشت و دیدید که تعمدی در آن وجود دارد باهاش برخورد بکنید.

**آقای مهندس کاظمی:** عنوان نمودند ما کمیته و کمیسیونهایی بصورت ستادی داریم که به اصطلاح اون دستگاههای اجرایی ما موظفانند که براساس اون تصمیماتی که اعضای هیات مدیره در اون کمیسیونها و کمیته های به اصطلاح ستادی حضور دارند را عملیاتی بکنند. یکی از این کمیسیونها کمیسیون ارجاع کار بوده که این ماده ۳۳ اومده تجمیع شده یه تعدادی که داوطلباند این موضوع را پیگیری بکنند و ایرادهای ارجاع کار را بررسی کنند و اگر موردی هم اعلام بکنند کسی خطایی چیزی دیده اعلام بکنه به سیستم. بازرس علاوه بر منتخب هیات مدیره بودن، منتخبین مجمع هم بودند و قانوناً این دوستان علاوه بر اینکه به هیات مدیره باید جوابگو باشند به مجمع هم باید جوابگو باشند و شرح وظایف بازرس نه تنها ورود به حیطه معاونت خدمات مهندسی هست بلکه به کلیه حیطهها حق ورود دارد با هماهنگی بدون اینکه در روال کار اجرایی خللی بوجود بیاد. پیشنهاد من اون چیزی هست که در قانون دیده شده. کمیته ها، کمیسیونها فعال باشند در این قضیه و اینکه بدعت بگذاریم و کمیتههای جدیدی شکل بگیره کمیتهی پایش، کمیته طرح و تفحص و... اینها به نظر من یک چیز بدعت گذاری هست و نهایتاً هم به هیچ نتیجهای نخواهد رسید. ما همین ابزار موجود و قانونی رو داریم و قانون فصل الخطاب هست.

**آقای مهندس جعفری:** اظهار داشتند با صحبت آقای مهندس کاظمی هستند، بازرسان در حد وظیفه ی بازرسی شان وارد کار شوند. اعضای هیات مدیره هم در حد وظیفه شان هر وقت بخواهند می توانند وارد این فضا بشوند. پیشنهاد مشخص من اینه که ما اگر گزارشهای نوبه ای و شفاف و دسترسی های شفاف به گزارشهایی که فعالیت واحد ارجاع کار طقه سوم هستش وجود داشته باشه دیگه این گزارشها میتونه برای هر کسی ملاک عمل بررسی باشه، این گزارش قابلیت دسترسی این نوع فرآیندی را داشته باشد که از اول یه پرونده وارد سیستم میشه تا زمانیکه انتخاب مجموعه برای نظارت مهندسی میشه به چه صورت هست؟! وقتی این تقاضا شفاف باشه و در این میان حداقل دخالت انسانی وجود داشته باشه این تمام ابهامات رو میبره زیر سوال لذا من پیشنهادم اینه بحث بازرسی و بررسی مدارک ارائه بشه و در حد همون فضای قانونی باشه و روال بیشتر از این نگذاریم، کمیته تشکیل ندیم و بازرسها رو معرف ویژه بهشون ندیم و برن در حد وظایف قانونی شون عمل کنند

جای تقدیر و تشکر داره از زحمات آقای مهندس حیدریون و این همه فشارهای مختلفی که روی ایشان هست و هنوز محکم ایستاده و نشون دهنده اینه که به کارش اعتقاد داره و من هم باز تاکید میکنم که باید این حمایت انجام بشه و با توجه به اینکه گزارش بصورت شفاف در سیستم گذاشته شده باید بریم در بعد حمایتی تا این جوهرایی که هست از بین بره.

**آقای مهندس سمالند:** با تشکر از زحمات آقای مهندس حیدریون و همکاران ایشان اظهار داشتند گزارشات متفاوتی که ما از طبقه سوم داشتیم فقط خروجی‌های نرم‌افزار را دیدیم ما هیچوقت در جریان برنامه نحوه‌ی توزیع کار توسط این نرم‌افزار قرار نگرفتیم. فقط خروجی‌ها که این شرکت اینقدر گرفته و اون شرکت اونقدر گرفته که در واقع ما نمیدونستیم که این نرم‌افزار درست عمل میکنه یا نه؟! اصلاً بحث این نیست که یه شخصی بره و یه شخص دیگه ای بیاد رویه باید عوض بشه و با توضیح اینکه این برنامه چه اشکالاتی داره؟ ما همیشه شنیدیم که این برنامه کاملاً مکانیزه هست و کاملاً اتوماتیک عمل میکنه ولی از بیرون میشنویم که نخیر خیلی جاها دستی عمل میکرده و این برنامه بصورت دستی هدایت شده خب این درواقع چه مکانیزاسیون هست؟! ایشان معتقد بودند هیأتی بطور مشخص از سه نفر و یا هر تعدادی که هیأت مدیره مشخص کنند برای یه مدت مشخص این بحث ارجاع را بدست بگیرند.

**مهندس زنده دل:** اظهار داشتند در رابطه با بحث ارجاع کار و ماده ۳۳ من می‌خواهم بگویم این کار راحت اتفاق نیفتاده. به هر حال جلساتی بوده و خود شما هم زحمت کشیدید و دوستان بردن جلو و موفق شده‌اند، بنده هم نظر آقای مهندس سمالند را تأیید میکنم یه مدتی ایشان کناره‌گیری کنند از بحث ارجاع کار و اگر صلاح میدانید ارجاع کار را به هیأت مدیره واگذار بکنند ولی یه تیم بیاد اول شفاف‌سازی بشه و مشکلی نداشته باشه.

**آقای مهندس قربانخانی:** عنوان نمودند همه‌ی راه‌حلهایی که ما باید در سازمان نظام مهندسی بگذاریم باید در جهت سیستماتیک شفاف‌سازی موضوع است. این که الان گزارش کار بصورت آنلاین داره روی سایت گذاشته میشه لاقلاً در بخش حقیقی یعنی ۹۰٪ موضوع بحث شفاف‌سازی حل شده. مهمترین روشی که ما می‌توانیم برویم تووی نظام مهندسی برای شفاف‌سازی این هست که سیستماتیک عمل کنیم راهکارهایی ببینیم برای شفافیت، یه عده‌ای درآمد‌های میلیونی کاذب داشته‌اند در ارجاع کار این درآمد‌ها گرفته شده طبیعی‌ست که بیایند و مخالفت کنند و پرونده‌سازی کنند و مدرک جعلی درست کنند. باید بررسی کنیم ببینیم چه اتفاقی افتاده و متناسب با جرم مجازات را تعیین کنیم من معتقدم که بحث بازرسی‌ها بحث خوبی‌ست به هر جهت به نمایندگی از اعضاء بیایند بنشینند بررسی بکنند همه‌ی گزارشات تخلفات را بررسی کنند و گزارش دهند و پیشنهادی که به آن توجه نشد هفته‌ای یک روز تمام اعضای هیأت مدیره بیان هم فلوچارت ارجاع کار را ببینند و هم نحوه‌ی ارجاع را ببینند و هم سوالاتشان را مطرح کنند و هم انتقاداتشان را به موازات آن بحث بررسی هست تا برسیم به یک نقطه‌ی فینال یک ماه دیگه اگر رسیدیم به جایی که کسی تخلف کرده بود باهاش برخورد میکنیم و اگر کسی صادقانه واقعاً خدمت کرده بود تشویق بکنیم و اگر روش‌های کارمان ایراد دارد اصلاحش بکنیم.

**آقای مهندس عزیزی:** عنوان نمودند پیشنهاد مشخص من این هست که دسترسی را برای همه‌ی اعضای هیات مدیره باز بگذارید تا راحت موضوع شفاف‌سازی شود تعریف دسترسی این هست که در نرم‌افزار دسترسی، یک و دو و سه داریم مثلاً شما

بعنوان مدیر ارشد بخش ارجاع دسترسی تان از همه بالاتر هست به عقیده‌ی من آقای حیدریون دسترسی‌اش باید با کل اعضای هیات مدیره یکی باشد.

**آقای مهندس گلزار:** مطرح کردند پیشنهاد من این هست که کمیته‌ای را بعنوان کمیته بررسی و غربالگری ارجاع با این دید که بررسی کنیم که اگر جاهایی اشکال وجود دارد و باید اشکالات را برطرف کنیم و برابر قانون که بحث ماده ۱۸ هست و می‌گه بررسی نباید موجب وقفه در عملیات سازمان شود. یعنی بررسی کار خودش را انجام میده و سازمان کار خودش را و تداخلی با هم بوجود نیاید. حالا بازرسان مان وظیفه قانونی دارند و باید در این قضیه کمک هیات مدیره بکنند هر کدام از دوستان هیات مدیره هم علاقه‌مند هستند اعلام آمادگی بکنند و این کمیته با حضور ۵ یا ۷ نفر تشکیل شود، بررسی کند و نتیجه بررسی را به هیات مدیره گزارش کند تا در هیات مدیره تصمیم‌گیری شود.

**آقای مهندس هاشمی:** فرمودند باید گزارش هفته‌ای یا... ارائه بدهند یا اینکه دسترسی بدهد به گزارش‌گیری. این موضوعی که الان مطرح هست شما تحت عنوان بازنگری در بحث ارجاع کار بیایید مطرح کنید. بازتاب بیرونی بار منفی نداشته باشد. بیایید بگوئید ما یک تجربه‌ای کردیم در بحث ارجاع کار الان می‌خواهیم یه بازنگری کنیم، یه بهینه‌سازی بکنیم تا بهبودی در ارتقاء کار ایجاد شود.

**آقای مهندس قدس:** اظهار داشتند کمیته را راه‌اندازی کنیم و ۵ یا ۶ ماه هم وقت بگذارند و حالا در این چند ماه آسیب‌شناسی میکنیم و هم اینکه نرم‌افزار را، اگر که نیاز به اصلاح هست سریعاً اصلاح میکنیم و اگر در این مدت مشخص شد که تخلفی وجود داشته و باید برخورد بشه و بعد از ۵ الی ۶ ماه سیستمی که درست شده را اعلام کنیم.

**آقای مهندس حیدریون:** اظهار نمودند دوستان توجه داشته باشند ما کجای کار بودیم و چه وضعیتی را تحویل گرفتیم و الان در حقیقت در چه منزلی هستیم. حالا دوستان که می‌گویند ارجاع را بگیریم و قسمت‌های دیگه را بگذاریم همون قسمت‌های دیگه را هم خیلی از دوستان مخالفت میکردند، بازرسی گودبرداری را خیلی از دوستان مخالف بودند که سازمان ورود پیدا بکنه که من آماری که هفته‌ی گذشته در حقیقت از معاون آتشنشانی تهران گرفتم کاهش ۶۶٪ که سه ماهه امسال نسبت به سال گذشته را تأیید میکرد. با فرض ۳۳٪ کاهش که ما در شروع کار امسال داشتیم. به هر حال ما یه کاری را شروع کردیم و تا الان ۴۰ میلیون مترمربع کار نظارتی ارجاع شده به هر حال عدد و رقم را ببینید و مقایسه کنید که چه کاری انجام شده با چه خطایی انجام شده و در چه زمانی؟! و واقعاً هم ما چه حمایت‌هایی داشتیم!! ما باید مخالفت‌ها را تقسیم کنیم: ۱- مخالفت‌های برگه فروش‌ها ۲- شکست‌خوردگان قدیم ۳- دوستانی که انتقاد دارند و حق هم دارند. با گروه‌های ۱ و ۲ هیچکدام از دوستان کاری نداشته باشند. میرسیم به گروه سوم خود ما بزرگترین منتقد سیستم مان هستیم که اگر نبودیم یکسال و خورده‌ای این سیستم دوام نمی‌آورد. ما در مجمع قبلی شفاف‌سازی مان را شروع کردیم ما از بهمن ماه آمار ارجاع کارمان البته بصورت pdf گذاشتیم داخل سایت. در این حوزه ما شروع کردیم شفاف‌سازی را در اسفند ماه یه مرحله‌ی دیگه کارکردها را اعلام کردیم یعنی برای ۸۰۰۰ مهندس یعنی می‌تونستن ببینن نفر بغلیشون چقدر کار گرفته و ما ۸۰۰۰، ۹۰۰۰ مهندس را چجوری تونستیم مدیریت کنیم؟ اطلاع‌رسانی برای مهندسان حقیقی این اطلاع‌رسانی ارجاع کار شروع شد یعنی به محض اینکه یک برگی در شهرداری تهران استعلام میشه همون لحظه مشخصه به کدام مهندس ارجاع شده. این کار را از دیروز برای

حقوقی‌ها هم انجام دادیم. پیشنهاد کارتابل و دسترسی که آقای عزیزی داد خیلی پیشنهاد خوبی بود من قبول دارم و برای دوستان این امکان را ایجاد میکنیم که به لحظه بتونن تمام ارجاعات را مشاهده بکنند و این امکان را برای تمام ۲۵ نفر ایجاد میکنیم.

**مصوبه ۱:** به اتفاق آرای حاضران موضوع آسیب شناسی و بازنگری در روش ارجاع کار نظارت در دستور جلسه جاری قرار گرفت و پس از بحث و بررسی در این خصوص مقرر شد بازرسان سازمان نسبت به وصول شکایتها و آسیب شناسی روش ارجاع کار اقدام و پس از بررسی آنها نتیجه را به هیأت مدیره ارائه نمایند. همچنین مقرر شد کارتابلهای الکترونیکی ارجاع کار برای کلیه اعضای هیات مدیره باز شود.