

خلاصه مذاکرات صورتجلسه شصت و سومین جلسه هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۳/۵/۱۸

آقای مهندس هاشمی ضمن عرض تبریک به مناسبت فرارسیدن عید سعید فطر به اعضای هیأت مدیره، نسبت به نحوه برگزاری مجمع عمومی انتقاد کردند و درخواست داشتند برای مجامع بعدی این مسائل و مشکلات تکرار نشود.

آقای دکتر غفرانی عنوان کردند ما انتظار داریم که اعضای هیأت مدیره در جلسات مجمع عمومی شرکت فعال داشته باشند. در صورتی که درصد پائینی از اعضای هیأت مدیره در مجمع عمومی شرکت کردند. ایشان مطرح کردند در دوره ششم هیأت مدیره در جهت ساماندهی وضعیت اعضای سازمان، اعتلای مهندسی، تکریم ارباب رجوع و کاهش رفت و آمد مهندسان گامهای مثبتی برداشته شده است. ولی در مجمع عمومی برخی از گروههای مخالف هیأت مدیره بدون هیچگونه منطقی فقط مخالفت می کنند. اگر ترازنامه سال گذشته و پیش بینی بودجه سال جاری رأی نمی آورد کل هیأت مدیره باید پاسخگو باشد.

آقای مهندس بی طرف اظهار داشتند بدون شک اعضای هیأت مدیره تمایل دارند کل اعضای سازمان در مجامع عمومی مشارکت داشته باشند، ولی وظایفی که بر دوش هیأت مدیره می باشد مانند عملکرد هیأت مدیره و تصویب بودجه و تراز در چنین جمعی قابل بررسی نمی باشد. این موضوع یک ایراد ساختاری دارد و در جمع بیش از چند هزار نفر با دستور جلسه مجمع نمی توان تصمیم گیری نمود. ایشان پیشنهاد نمودند شورایی مانند شورای نمایندگان اعضای سازمان تشکیل شود که بتوان این موارد را بررسی کرد.

آقای مهندس هاشمی عنوان کردند بخشی از ایرادهای شکلی برگزاری مجمع عمومی نیاز به اصلاح آئین نامه و بخشی از آن نیاز به اصلاح قانون دارد. ایشان درخواست داشتند در مجمع عمومی آتی تمهیداتی اندیشیده شود تا مشکلات مربوط به مجمع عمومی قبلی تکرار نشود.

آقای دکتر غفرانی در بخش مطالب پیش از دستور موارد زیر را مطرح کردند:

- برگزاری جلسه با آقای مهندس نادری معاونت شهرسازی و معماری شهرداری تهران و بررسی موضوعات چهارناظر، ارجاع کار و سازندگان.

- برگزاری جلسه کمیته ۵ نفره استان با موضوع سازندگان

- آقای دکتر شیبانی اصل مدیرکل دفتر سازمانهای مهندسی و تشکلهای حرفه ای وزارت راه و شهرسازی

در جلسه حاضر شدند و مطالب زیر را مطرح کردند:

ایشان عنوان کردند در برهه ای از زمان هستیم که مهندسان دارای مشکلات فراوانی می باشند. استراتژی وزارت راه و شهرسازی در دوره جدید ابتدا توسعه مهندسی و تأمین حقوق شهروندی و دوم یکپارچه سازی نظامهای مهندسی می باشد. هر دو موضوع بسیار مهم می باشد. در دفتر سازمانهای نظام مهندسی و تشکلهای حرفه ای حدود ۲۰۴ عنوان کار بسیار مهم وجود دارد که باید درخصوص آنها تصمیم گیری شود که بعضی از آنها مانند قانون نظام مهندسی

ساختمان یک کار بزرگ محسوب می‌شود. در همین راستا اینجانب با دو مشکل مواجه شدم که یکسری از کارها مانند تشکیل هیأت پنج نفره استان مربوط به امور عقب افتاده و قبلی می‌باشد. نظام‌نامه مربوط به انتخابات سازمان نظام کاردانی نیز که مدتها بلا تکلیف بود، امروز نهایی شد و در حال برنامه‌ریزی برای برگزاری انتخابات اینترنتی سازمان نظام کاردانی هستیم که اگر خوب جواب دهد، انتخابات هیأت مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان استانها نیز به همین شکل برگزار

خواهد شد. اگر انتخابات اینترنتی مقدور نشد، انتخابات رایانه‌ای انجام خواهد پذیرفت که جایگزین انتخابات کاغذی می‌شود. یکی دیگر از ابر کارهایی که برنامه‌ریزی شده است، مکانیزه کردن صدور پروانه اشتغال به کار و ارتباط سیستمی بین سازمان نظام مهندسی استانها در مقوله عضویت و صدور پروانه اشتغال به کار می‌باشد. از مواردی که تاکنون در اجرای آن بسیار تأخیر شده است، بحث آئین‌نامه ماده ۲۹ است که در سال ۱۳۷۴ مقرر شده بود ظرف شش ماه تصویب و ابلاغ شود. در حال تدوین پیش‌نویسی در این خصوص هستیم که پس از نهایی شدن آن و نظرخواهی از استانها اجرایی شود. موضوع دیگر بحث مشکلات سازمان نظام مهندسی استانهاست که این مشکلات در برخی استانها بسیار حاد شده است و احتمال این می‌رود که ماده ۲۶ در مورد آنها اعمال شود. ایشان همچنین درخواست برگزاری مجمع عمومی مطالبی مطرح کردند و عنوان نمودند مجمع بزرگترین رکن سازمان می‌باشد که میزبان آن هیأت مدیره می‌باشد. ایشان در جهت آرام برگزار کردن مجمع عمومی پیشنهاد نمودند اولاً برنامه‌ریزی برگزاری مجامع توسط یک تیمی از هیأت مدیره سازمان انجام شود. ثانیاً قبل از برگزاری مجمع عمومی سه الی چهار جلسه گفتگو با اعضا برگزار شود تا فرصتی برای صحبت کردن به ایشان داده شود. آقای دکتر شیبانی اصل در بحث دیگری مطرح کردند یکی از مواردی که توسط این دفتر در حال پیگیری است، بررسی موضوع پیش‌نویس قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان نظام مهندسی کشور می‌باشد که قانون جامعی برای تمام نظام مهندسی‌هاست و توسط آقای دکتر آخوندی حدود ده سال قبل نگارش شده بود. موضوع دیگر یکپارچه‌سازی نظام‌های ساخت و ساز می‌باشد. البته نه در تمام بخشهای آن بلکه مواردی مانند صلاحیت‌ها، مسئولیت‌ها و بخش‌های حاکمیتی در این حوزه می‌باشد. ایشان عنوان کردند در آئین‌نامه ماده مغفولی به نام نظام پیشنهادها وجود دارد که فرایند آن به این صورت است که از گروه‌های تخصصی ارائه پیشنهاد می‌شود. پس از آن در نظام استان بررسی و به شورای مرکزی ارائه و در نهایت وزارت راه و شهرسازی بررسی می‌شود که تاکنون به صورت سیستماتیک اجرائی نشده است. در بحث دستورالعملها نیز این اهتمام وجود دارد که تمامی دستورالعملهای موجود از جمله بحث مجریان ساختمان است که به روزآوری شود. در کمیته پنج نفره استان تصمیم براین شد که از اول مهرماه برای تمامی زیربناها در تهران سازنده تعریف شود.

طرح اولین بند دستور جلسه با موضوع درصد تعرفه خدمات مهندسی در هر رشته:

آقای مهندس هاشمی اظهار داشتند طرح این موضوع در این برهه از زمان که هم بحث اصلاح آئین‌نامه مطرح است و هم یکپارچه‌سازی نظام مهندسی، جایز نیست.

آقای مهندس قربانخانی عنوان نمودند در مبحث دوم و در فصل پنجم براساس ماده ۱۱۷ آئین‌نامه اجرایی آمده است تعرفه خدمات مهندسی براساس یک مترمربع هزینه تمام‌شده ساختمان تعریف کرده است ولی عنوان نشده است رشته‌های مختلف ساختمانی که در امر نظارت دخالت دارند هر کدام چه سهمی از آن می‌برند و در جدول به این دلیل که

صرفاً باتوجه به قیمت تمام شده ساختمان تعریف شده جای تعریف این نیز وجود ندارد زیرا خدمات مهندسی صرفاً براساس هزینه یک مترمربع ساختمان تعریف نمی‌شود. در تمام استانهای دیگر براساس شرایط آن استان یکسری درصدها را نسبت به رشته‌های مختلف تعریف کرده و عملیاتی کردند منتها در استان تهران به دلیل اینکه ارجاع کار وجود نداشت و سازمان نمی‌توانست سهم هر رشته را جدا کند چنین بحثی مطرح نبود. ولی در حال حاضر بحث ارجاع نظارت وجود دارد این موضوع مطرح است. هیأت مدیره مصوب نموده است که اگر پنج نفر در کمیسیون مبحث دوم حضور داشته باشد رسمی است و هر نتیجه‌گیری داشته باشد نتیجه‌گیری کمیسیون مبحث دوم می‌باشد. کمیسیون در نهایت به این نقطه رسید که برای تعرفه خدمات مهندسی در هر رشته سه پارامتر مهم باشد. ۱- هزینه تمام شده در آن رشته ۲- زمانی که افراد برای آن کار تخصیص می‌دهند ۳- اهمیت و حساسیتی که آیتم‌های نظارتی در هر رشته دارد. در نهایت کمیسیون براساس شرح وظایفی که در مبحث دوم برای هر رشته وجود دارد، از گروه‌های مختلف ۴ رشته درخواست داشتیم که نظرات خود در این خصوص ارائه نمایند. در نهایت گروه‌های تخصصی براساس شرح وظایف درصدهایی را که درخواست کرده بودیم ارائه دادند و کمیسیون فقط آنها را جمع‌بندی کردیم. در کمیسیون به این نقطه رسیدیم که ۱۱ درصد به عنوان هزینه انجام شده در کار تلقی شود و ۴۵ درصد به عنوان مدت زمانی که برای نظارت طی می‌شود و ۴۴ درصد به عنوان حساسیت و مسئولیت محاسبه شود. در نهایت در گروه ساختمانی ب براساس هزینه در رشته معماری ۴.۶۲ درصد تعلق گرفته است، براساس زمان ۸.۵ درصد و براساس مسئولیت ۱۱.۴ درصد که در نهایت درصدی که برای رشته معماری در نظر گرفته شده است ۲۴.۵ درصد می‌باشد. در رشته عمران ۳.۸۵ درصد براساس هزینه انجام شده است. ۲۳.۴ درصد براساس زمان و ۱۶.۳ درصد براساس مسئولیت و حساسیت که در نهایت ۴۳.۵ درصد محاسبه شده است. در مکانیک ۱.۶۵ درصد هزینه ساختمان، ۱۰.۹ درصد زمان و ۹.۵ درصد نیز مسئولیت و حساسیت و مجموع آن ۲۲ درصد محاسبه شده است. در رشته برق مجموع سه پارامتر ۱۰ درصد بوده است. در گروه الف با توجه به اینکه ناظر سازه‌ای و ناظر معماری می‌تواند یک نفر باشد و براساس مقررات ملی ناظر هماهنگ‌کننده نیز یا باید ناظر عمران باشد یا ناظر معماری، بحث هماهنگ‌کننده حذف شده است. لذا بحث نظارت عمران و معماری ۷۷ درصد تعرفه را در نظر گرفته است. در مکانیک ۱۵ درصد، در برق ۸ درصد. در گروه ب باتوجه به اینکه هماهنگ‌کننده وارد شده است ۲۳.۳ درصد معماری، ۴۰.۸۹ در عمران، ۲۰.۶۸ در مکانیک و در برق ۹.۴ درصد تعریف شده است.

آقای مهندس نصیری مطرح کردند جایگاه سه رشته شهرسازی، ترافیک و نقشه‌برداری در ساخت و ساز کجاست. در مبحث دوم فصل اول همه رشته‌ها را اعلام ولی در بحث مبانی قیمت‌گذاری تنها ۴ رشته را معرفی نموده است. ایشان عنوان نمودند در رشته شهرسازی تا به امروز ۲۷۰۰ مهندس شهرساز دارای پروانه اشتغال به کار در ایران وجود دارد و ۲۸۰۰۰ نفر در حال تحصیل در رشته شهرسازی می‌باشند که در یک الی دو سال آینده وارد بازار کار خواهند شد.

آقای مهندس زنده‌دل درخواست داشتند چهار نفر (یک برق، یک مکانیک، یک معمار و یک عمران و رئیس سازمان) موضوع را بررسی کنند و به یک عددی برسند سپس به وزارت راه و شهرسازی ارسال شود.

خانم مهندس رادمهر مطرح کردند وزارت مسکن و شهرسازی وقت با انجام کار کارشناسی تعرفه‌ها را مشخص و براساس معیارهای مشخصی حق‌الزحمه‌های ۴ رشته را تعیین نمود. ولی این درصدهایی که مشخص شده است، بر روی آن کار کارشناسی نشده است. ایشان درخصوص مسئولیت عنوان کردند هر رشته‌ای مسئولیت انجام نظارت به نحو احسن را دارد. ایشان درخواست داشتند موضوع تعرفه‌ها حتماً باید کارشناسی با صرف زمان بیشتری انجام شود.

آقای مهندس محمدی نژاد اظهار داشتند اگر قرار است پیشنهاد کمیسیون به وزارت راه و شهرسازی ارسال شود به صورت ۷ رشته‌ای (یعنی ۴ رشته از داخل جدول مانند گذشته و ۳ رشته زیر جدول) با ساختمانهای مشمول طبق قانون و حق‌الزحمه پیشنهادی هیأت مدیره ارسال شود.

آقای مهندس عزیزی عنوان نمودند اگر قرار باشد موضوع ۷ رشته‌ای دیده شود در فازهای مختلفی ارائه شود. حق‌الزحمه حداقل برای ۴ رشته و حداکثر برای ۵ رشته که در شناسنامه فنی ملکی به آن اشاره شده است پرداخته شود. اگر قرار باشد به رشته‌های دیگر نیز پرداخته شود باید به این شکل مطرح شود که وزارت راه و شهرسازی و یا هر ارگانی که قرار است تصمیم‌گیری نماید، ابتدا آن را پیش‌بینی نماید درصدی از هزینه ساخت را که معمولاً حق‌الزحمه خدمات می‌باشد، بر روی آن لحاظ نماید و سپس وزن داده شود که رشته‌هایی مانند ترافیک و شهرسازی چه درصدی تعلق گیرد. ایشان در مورد حق‌الزحمه موجود نیز مطرح کردند از روز اولی که مراحل ساخت ساختمان انجام می‌شود تا روز آخر مهندس عمران درگیر پروژه می‌باشد.

آقای مهندس بیطرف مطرح کردند موضوع این بحث به اجماع نخواهد رسید به این دلیل که نظارت را نمی‌توان تفکیک کرد. یک تیمی کاری را انجام می‌دهد و تمام اینها در حد خود مسئولیت دارند. بنابراین نمی‌توان سهم هر رشته را تفکیک نمود و برای هر پروژه این سهمها متفاوت است. امروزه در ساختمانهای تهران بحث تخریب و گودبرداری بحث تخصصی فوق‌العاده حساسی شده است.

آقای مهندس کاظمی عنوان نمودند برخی از انتقادات از طرف اعضای از هیأت مدیره مطرح می‌شود که در جلسات کمیسیون حضور داشته‌اند. یکی از مسائلی که در این بحث مطرح است بررسی آماری است. شهرستانها و استانهای دیگر مورد بررسی قرار گرفته است و دیده شد در برخی از استانها به طور فرض عمران دو برابر معماری بوده است. ایشان عنوان کردند در کمیسیون بحث مسئولیت مطرح نبود و سختی و صعوبت کار عنوان شده بود. جلسه رأس ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.