

خلاصه مذاکرات صورتجلسه شصت و چهارم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۳/۰۵/۲۵

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری مطالب زیر را مطرح نمودند:

- برگزاری جلسه گروه تلفیق سازمان با مسئولین شهرسازی شهرداری تهران با موضوع هماهنگی برای استفاده از هفت رشته

- برگزاری جلسه با مسئولین آب و فاضلاب استان تهران

- انتخاب پنج نفر از اعضای هیأت مدیره (آقایان مهندس سمالند، مهندس نصیری، مهندس تیموری، مهندس قدس و مهندس زنده‌دل) به عنوان کمیته ارجاع کار نظارت با مترهای ۱۵۰۰ مترمربع به بالا

- برگزاری جلسه روسای سازمانها در شورای مرکزی در خصوص حق الزحمه مهندسان ناظر

طرح اولین بند دستور جلسه با موضوع ادامه بررسی تصمیم‌گیری در خصوص درصد تعرفه خدمات مهندسی

در هر رشته:

آقای مهندس اولیاءزاده مطرح کردند بررسی‌هایی در خصوص تعرفه خدمات مهندسی مربوط به رشته معماری انجام شد که نتیجه کارشناسی‌های انجام شده نشان می‌دهد بخش معماری و عمران به نسبت ۷۰ الی ۷۵ درصد و رشته‌های برق و مکانیک حدود ۲۰ الی ۲۵ درصد موضوعات ساختمانی را در بخش نظارت برعهده دارند. اینجانب در کمیسیون ماده ۳۳ عنوان کردم باید برای این موضوع حد تعادل در نظر گرفته شود. پیشنهاد بنده برای این موضوع این است که برای رشته‌های برق و مکانیک ۲۵ الی ۳۰ درصد در نظر گرفته شود و درصدی نیز برای رشته‌های عمران و معماری مشخص شود.

خانم مهندس رادمهر عنوان کردند در فصل ۵ بند ۱۷-۶ تصریح شده است درصد مجموع حق الزحمه مربوط به مبانی قیمت‌گذاری خدمات مهندسی ساختمان مندرج در جدول شماره ۱۱ باتوجه به شرایط هر استان می‌توان بنا به پیشنهاد هیأت مدیره و تصویب هیأت سه نفره یا پنج نفره استان، حداکثر تا ۲۵ درصد افزایش یا کاهش یابد که در اینجا درصد مجموع حق الزحمه قید شده است در صورتی که در حال حاضر موضوع دستور جلسه در خصوص درصد تفکیک حق الزحمه می‌باشد و تفکیک حق الزحمه در اختیار سازمان استان نمی‌باشد.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند ماده ۱۱۷ تأکید بر این دارد که مبانی قیمت‌گذاری باید مشخص شود. کار ماده ۱۱۷ که شورای مبانی قیمت‌گذاری بوده است، پایان یافته و به جدول شماره ۱۱ تبدیل شده است که قیمت هر متر مربع هر ساله توسط سازمان استان به شورای مرکزی پیشنهاد و آنها نیز آن را تصویب و ابلاغ نماید. بنابراین موضوع ماده ۱۱۷ با تدوین مبحث دوم مقررات ملی خاتمه یافته است. مگر اینکه مبانی بخواهد اصلاح شود. همچنین جدول شماره ۱۱ صرفاً عنوان کرده است که خدمات مهندسی چند درصد قیمت تمام‌شده یک مترمربع می‌باشد و بحث خدمات و تفکیک اصلاً مطرح نشده است. در حال حاضر تمام استانها به غیر از تهران که بحث چهار ناظر آنها از مدتها قبل آغاز شده است، مبانی را خود مشخص کرده‌اند.

آقای مهندس سمالند عنوان کردند خدمات مهندسی از ۷۹ تا هم اکنون بسیار تغییر یافته است و بازبینی تعرفه مذکور قطعی و ضرورت دارد. در حال حاضر مباحث بسیار مهم و زیادی در رشته‌های مکانیک و برق در ساختمان وجود دارد و ما نباید دوباره به ۱۴ سال پیش برگردیم و همان درصدها را ملاک عمل قرار دهیم. اگر بخواهیم کنترل مضاعف قوی‌تر و نقشه‌های معماری تکمیل‌تری در اختیار داشته باشیم، باید در تعرفه سال ۷۹ بازنگری شود.

آقای مهندس گلزار اظهار داشتند این موضوع حدود سه ماه در کمیسیون ماده ۳۳ مطرح شده است و این کمیسیون تنها کمیسیونی است که ۱۴ نفر از اعضای هیأت مدیره موظفند در آن شرکت نمایند. در کمیسیون به این نتیجه رسیدیم که ساختمانهای گروه‌های «الف» و «د» به ندرت در تهران وجود دارد و ساختمانهای گروه‌های «ب» و «ج» در تهران مطرح می‌باشند. کمیسیون به این نتیجه رسید که یک ساختمان به صورت تصادفی پیشنهادی شود که گروه‌های مختلف آن را بررسی نمایند که یک ساختمان هفت طبقه که دو طبقه آن زیر زمین باشد انتخاب شد. اگر فرض بر این باشد که تعرفه پیشنهادی سال ۷۹ درست باشد، ساختمان مذکور دو طبقه گودبرداری دارد که در آن عملیات تخریب، عملیات شناسائی ساختمان‌های مجاور، دستورالعمل گودبرداری و سازه نگهبان وجود دارد که حدود ۲۰٪ می‌باشد و کاری است که در گروه عمران انجام می‌شود و مسئولیت سنگینی دارد.

آقای مهندس اولیاءزاده مطرح کردند کمیسیون ماده ۳۳ کار را به درستی پیش برد تا زمانی که مقرر شد گروه‌های تخصصی نظرات خود را ارائه نمایند و سپس گروه‌های تخصصی نظرات خود را ارائه کردند. در نهایت پیشنهادی که در هیأت مدیره مطرح شد به هیچ وجه در کمیسیون ماده ۳۳ مطرح نشد.

آقای مهندس جعفری عنوان کردند وقتی پرونده‌ای در کمیسیون ماده ۵ مطرح می‌شود، زمانی این پرونده در این کمیسیون مورد قبول است که گزارش‌های شهرسازی، ترافیک و ضوابط معماری و سیمای منظر در آن پرونده وجود داشته باشد. اگر در ساختمان اتفاقی از لحاظ سازه‌ای بیفتد اولین نفر ناظر پرونده که اکثراً عمرانی مورد سوال قرار می‌گیرد. ما باید از مهندس ناظر بخواهیم گزارش تخصصی ارائه دهد و حتماً در پرونده‌ها گزارش‌های ترافیک و شهرسازی وجود داشته باشد. ما باید در کنار این جدول تبصره قرار دهیم که پرونده‌های خاصی که در کمیسیون ماده ۵ مطرح می‌شود و نظارت آنها به صورت پرونده‌های ویژه انجام می‌شود، حتماً گزارش‌های مهندسان ۷ رشته در آن وجود داشته باشد.

آقای مهندس کاظمی اظهار داشتند یکی از مشکلات کمیسیون ماده ۳۳ این است که اعضای این کمیسیون در جلسات حضور پیدا نمی‌کنند و مصوبه‌ای وجود دارد که براساس تعدادی که در جلسه حضور دارند رأی‌گیری و مصوب می‌شود. باید اعضای کمیسیون ماده ۳۳ که در جلسات حضور پیدا نمی‌کنند در جلسه هیأت مدیره نیز نباید اظهارنظر کنند. ایشان پیشنهاد نمودند تعرفه حق‌الزحمه نظارت که توسط کمیسیون ماده ۳۳ پیشنهاد شده است به طور آزمایشی و به مدت یکسال اجرایی شود.

خانم مهندس رادمهر عنوان کردند در حال حاضر در طراحی، مهندس معمار وظایف خود را به درستی انجام نمی‌دهد. به این دلیل که فاز ۲ هنوز اجرائی نشده، نقشه‌های معماری نقشه‌های کاملی نمی‌تواند باشد. یکی از وظایف هیأت مدیره اجرائی شدن مقررات ملی ساختمان می‌باشد و هیأت مدیره موظف آن را به طور کامل اجرائی نماید. بحث دیگر در خصوص

اینکه مطرح می‌شود تنها مهندس عمران مورد سوال قرار می‌گیرد، باید گفته شود به این شکل نیست و در بسیاری از پروژه‌ها مانند ساختمان سعادت‌آباد مهندس ناظر، مهندس معمار می‌باشد.

آقای مهندس قدس اظهار داشتند بنده با درصدهای ارائه شده موافق می‌باشم ولی ما وظیفه دیگری نیز برعهده داریم و آن این است که باید به فکر تمامی رشته‌ها باشیم. بهتر است برای هر گروه ساختمانی، تعداد ۳ پروژه که نقشه‌های فاز ۲ آن تهیه شده است، به سه مشاور سازمان برنامه و مدیریت ارائه شود تا درصدها را تهیه کنند به این دلیل که این مشاوران از لحاظ تجربی بسیار تبحر دارند و می‌تواند در تعیین حق‌الزحمه به ما کمک نماید.

آقای مهندس عزیزی مطرح کردند در وهله اول رشته مهندسی عمران کار مهندسی کشور را در حوزه ساختمان انجام می‌دهد و این اهمیت رشته عمران را می‌رساند. به عنوان مثال یک مهندس عمران درآمد خود را از فقط راه طراحی سازه یا نظارت بدست آورد، ولی یک مهندس معمار درآمدهای دیگری نیز در حوزه ساخت و ساز دارد. در گذشته مهندس ناظر برای هر سال حق‌الزحمه دریافت می‌کرد ولی با این شرط که حق‌الزحمه مربوط به طول دوره جواز (مثلاً سه سال) باشد، مهندسان زیر بار مسئولیت نظارت نخواهند رفت.

آقای مهندس تیموری عنوان کردند بنده به عنوان مهندس برق، از مابقی رشته‌ها و مسئولیت آنها در ساختمان بی‌اطلاع نیستم. به طور مثال اهمیت مهندسان ترافیک در بحث ساخت و ساز بسیار بالاست. ولی درخصوص مهندسان برق باید مطرح کنم میزان حوادث برقی از حوادث رانندگی در کشور بیشتر است. ایشان مطرح کردند طی تحقیقی که انجام دادم مشخص شد حق ویزیت در سازمان نظام پزشکی در تمامی رشته‌های تخصصی و غیرتخصصی آنها به میزان برابر است. ایشان همچنین درخصوص کمیسیون ماده ۳۳ اظهار داشتند پس از اخذ نظرها از گروه‌های تخصصی، پیشنهاد آنها در کمیسیون ماده ۳۳ مطرح نشد. ایشان دو پیشنهاد مطرح کردند که یا تصمیم‌گیری درخصوص تعرفه مجدداً در کمیسیون ماده ۳۳ مطرح شود یا طبق پیشنهاد آقای مهندس اولیاءزاده درصد و یا روش آن به طور کامل مشخص شود.

آقای مهندس سمالند اظهار داشتند اگرچه ما هم قبول داریم که گودبرداری بخش خطرناکی می‌باشد و باید به آن بها داده شود. ولی وقتی بررسی می‌شود در تهران ۹۰٪ جوازها برای زیر ۱۰۰۰ مترمربع می‌باشد که چهارطبقه روی پیلوت می‌باشد و گودبرداری ندارد. تمامی رشته‌های مسئولیت و حساسیت خود را قبال ساختمان دارند.

آقای مهندس بیطرف مطرح کردند به دلیل اینکه بحث حق‌الزحمه مهندسان مطرح است، طبیعی است که عمده مطالب در دفاع از حق مهندسان رشته خود می‌باشد. باتوجه به اینکه این بحث در کمیسیون ماده ۳۳ مطرح و پخته شده است، آیا روش بهتری وجود دارد که بتوان آن را در جلسه طرح کرد؟ در این دوجلسه بیشتر درخصوص کلیات این امر بحث و بررسی شد. پیشنهاد بنده این است که با اعلام کفایت مذاکرات، تعرفه تهیه شده توسط کمیسیون ماده ۳۳ به رأی گذاشته شود، اگر تصویب شد همان پیشنهاد برای شورای مرکزی ارسال شود. اگر مصوب نشد راجع به کلیات بحث نشود و وارد جزئیات شویم.

آقای مهندس هاشمی پیشنهاد نمودند در ۴ رشته‌ای برای عمران ۳۵٪، معماری ۳۰٪، مکانیک ۱۸/۵٪ و برق ۱۶/۵٪ و در ۷ رشته برای عمران ۳۲٪، معماری ۲۹٪، مکانیک ۱۴٪، برق ۱۲٪، نقشه‌برداری ۵٪، ترافیک ۴٪ و شهرسازی ۴٪ در نظر گرفته شود.

آقای مهندس حیدریون اظهار داشتند طبق ماده ۷۳ هیأت مدیره موظف است هر مطلبی که آئین‌نامه پیش‌بینی شده و عرفاً ضروری است به آن ورود پیدا کند و همچنین تنسيق فعالیت‌های حرفه‌ای نیز جزء وظایف هیأت مدیره است. ایشان نیز درخواست داشتند طرح پیشنهادی توسط کمیسیون به مدت یکسال اجرائی شود.

آقای مهندس ترکان مطرح کردند می‌توان ساختمانهای تهران را براساس سه طبقه‌بندی ویلایی، متوسط (۴ یا ۵ طبقه)، بلندمرتبه‌ها تقسیم‌بندی نمود. اگر قیمت تمام شده سهم سازه و سفت‌کاری، نازک‌کاری، تأسیسات برقی، تأسیسات مکانیکی مشخص شود پیش‌نویسی است برای اینکه ما بدانیم سهم هریک از موارد ذکر شده در ساختمان به چه میزان می‌باشد. مبنای نظرخواهی در مسائل اجتماعی جواب می‌دهد ولی در کار مهندسی مناسب نیست. روش تحقیق مهندسی از طریق آنالیز قیمت تمام شده می‌باشد.

آقای مهندس امیرخانی عنوان کردند این موضوع سالهای زیادی است که بحث می‌شود و باعث اختلافات بین رشته‌ای شده است. پیشنهاد بنده این است که برای هر رشته شرح خدمات تهیه شود. یعنی تعرفه مستقل از رشته‌های دیگر باشد و احساس رقابت بین برق و مکانیک پیش نیاید و اینکه یک عدد کلی در نظر گرفته شود و سپس مشخص شود که سهم هریک از رشته‌ها به چه میزان است باعث اختلاف می‌شود. پس از شرح خدمات یک قیمت‌گذاری شود که خدمات هر رشته و هزینه تمام شده ساختمان در آن رشته چقدر می‌شود.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند اعضای هر رشته سعی می‌کند از رشته خود دفاع کند. اولین مرتبه که این موضوع مطرح شد، معاونت برنامه‌ریزی و توسعه ریاست جمهوری بخشنامه‌ای به تاریخ ۸۲/۹/۴ صادر نموده است که به همه دستگاه‌های اجرایی ابلاغ نموده است که در آن یک ساختار شکست تعیین نموده است و در آن به طور مثال مشخص نموده است که گودبرداری چند درصد یک پروژه را تشکیل می‌دهد و فونداسیون به چه میزان که مطمئناً پایه کارشناسی داشته است. کمیسیون ماده ۳۳ نیز به تبع همین بخشنامه، درصدهایی را که تقریباً نزدیک همین درصدهاست تعیین نموده است. در نهایت بسیاری از اعضای کمیسیون عنوان کردند به دلیل اینکه این بخشنامه یک کار پیمانکاری است. کمیسیون ماده ۳۳ از گروه‌های تخصصی نظرخواهی انجام نداد فقط درخواست شد که براساس شرح خدمات هرگروه در چهارچوب سه آیت حساسیت کار، مدت زمان و هزینه تمام‌شده اعداد پیشنهادی خود را ارائه نمایند که پس از جمع‌بندی نظرات گروه‌ها این پیشنهاد نهایی شد.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند اعضای هیأت مدیره که با پیشنهاد کمیسیون ماده ۳۳ (جدول حق‌الزحمه) موافقت که با طی مسیر قانونی آن یعنی در قاعده و قانون نظام مهندسی بگنجد و با رعایت چارچوب قانونی، اعلام رأی نمایند.

مصوبه ۱: بند ۱ دستور جلسه درخصوص درصد تعرفه خدمات مهندسی مطرح و با رأی جدول حق‌الزحمه پیشنهادی کمیسیون ماده ۳۳ به شرط رعایت مراحل قانونی آن به تصویب رسید.

تبصره: مقرر گردید تعرفه حق‌الزحمه ۳ رشته (ترافیک، شهرسازی و نقشه‌برداری) نیز همزمان با جدول فوق به هیأت پنج نفره استان ارسال گردد.

طرح دومین بند دستور جلسه در خصوص اختصاص بودجه جهت تجهیز و بازسازی دفتر نمایندگی رباط کریم:
آقای مهندس عسگری با ارائه گزارش مبسوط و مصوری از روند تجهیز و بازسازی دفتر نمایندگی رباط کریم
درخواست داشتند مبلغ ۲.۳۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال به این امر اختصاص یابد که پس از بحث و بررسی در این خصوص موضوع
به تصویب رسید.

مصوبه ۲: با عنایت به بازسازی انجام شده در دفتر نمایندگی رباط کریم، هیأت مدیره سازمان استان هزینه‌های مربوطه
را تا سقف ۲.۳۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال به شرط رعایت بودجه مصوب و نظامنامه مالی و معاملاتی سازمان مورد تصویب قرار داد.
جلسه رأس ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.