

خلاصه مذاکرات صورتجلسه شصت و ششم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۰۸/۰۶/۹۳

آقای مهندس محمدی نژاد عنوان نمودند نمایندگانی از استان در گروه‌های تخصصی و کمیسیونهای شورای مرکزی عضو هستند. اینجانب نیز عضو کمیسیون انرژی، استاندارد مصالح و محیط زیست شورای مرکزی می‌باشم. ایشان ضمن ارائه گزارشی درخصوص جلسات این کمیسیون، از دبیران گروه‌های تخصصی، کمیسیون‌ها و زیرگروه‌هایی که در سازمان استان در حوزه انرژی فعالیت می‌نمایند، درخواست داشتند به جهت وحدت رویه خروجی‌های جلسات خود را به ایشان ارائه نمایند تا در جلسات کمیسیون انرژی شورای مرکزی اقدامات سازمان استان در این بخش مطرح شود.

دکتر غفرانی اظهار داشتند مصوبات گروه‌های تخصصی، کمیته‌ها و کمیسیون‌ها از سه مرجع قابل پیگیری است. بخشی از این تصمیمات در چارچوب اختیارات ریاست سازمان می‌باشد، بخشی دیگر نیز در اختیار هیأت رئیسه و بخش دیگر نیز باید در هیأت مدیره مطرح شود. باتوجه به اینکه کمیسیون طرح و برنامه در حال تهیه نظامنامه نحوه اداره جلسات هیأت مدیره می‌باشد، این موضوع حل خواهد شد.

دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری مطالب زیر را مطرح نمودند باتوجه به مسائل پیش‌آمده در مجمع عمومی سازمان، کمیته پنج نفره استان تشکیل جلسه داد و مسائل مربوط به این موضوع را بررسی نمودند. ایشان همچنین مطرح نمودند بودجه مجدداً به کمیسیون طرح و برنامه ارائه شد تا پس از انجام اصلاحاتی مجدداً جهت تأیید به هیأت مدیره ارائه نمایند.

- برگزاری جلسه با آقای دکتر هوایی مدیرکل دفتر امور مقررات ملی ساختمان درخصوص کمیته آموزش استان و درخواست از اعضای هیأت مدیره جهت معرفی افرادی برای عضویت در کمیته آموزش استان

طرح اولین بند دستور جلسه با موضوع بررسی نظامنامه تعیین ظرفیت طراحی اعضای حقیقی و حقوقی

پیشنهادی کمیسیون مبحث دوم:

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند یکی از موضوعات مهم در سازمان سر و سامان دادن به بخش طراحی‌ها در استان می‌باشد که به دلیل عدم کیفیت طراحی‌ها و همچنین بیش از ظرفیت کار انجام دادن برخی از اشخاص حقیقی و حقوقی، موضوع در کمیسیون مبحث دوم مطرح و پیشنهادهای ارائه نمود که این پیشنهادات منطبق بر ماده ۱۳ می‌باشد با این مضمون که ظرفیت اشتغال دارندگان پروانه اشتغال در رشته‌های مختلف و در هر استان به پیشنهاد نظام مهندسی استان و تصویب وزارت راه و شهرسازی تعیین می‌شود. بنابراین بنا بر کار موجودی که در استان وجود دارد سازمان ظرفیتها را تعریف می‌نماید. بر این اساس نظامنامه‌ای تهیه شده است. ایشان عنوان نمودند در بخش نظارت یک ناظر هماهنگ‌کننده وجود دارد. ولی در بخش طراحی این خلأ مشاهده می‌شود و در چهار رشته لازم است یک نفر طراحی‌ها را هماهنگ نماید تا خروجی کار خروجی خوب و مناسبی باشد. در جایی که اشخاص حقوقی وجود دارند به دلیل اینکه صلاحیت چهار رشته را دارند خوب شرکت هماهنگ‌کننده می‌باشد. ولی باتوجه به اینکه برخی از شرکتها صلاحیت چهار

رشته را ندارند و یا اشخاص حقیقی این نیاز مشاهده می شود که یکنفر به عنوان هماهنگ کننده طراحی وجود داشته باشد. لذا در این نظام نامه موضوعی با این مضمون مطرح شده است: طراح هماهنگ کننده شخص حقیقی یا حقوقی دارای پروانه اشتغال و صلاحیت طراحی در رشته معماری که براساس شرح خدمات مهندسان رشته های ساختمان مسئول هماهنگی بین طراحان رشته های هفتگانه مندرج در قانون در هر ساختمان یا مجتمع یا مجموعه ساختمانی تسلیم کننده طراحی های کار به شهرداری، سازمان استان و یا سایر مراجع ذیربط برای دریافت تأییدیه فنی می باشد. به دلیل اینکه مهندس معمار شخصی است که اولین طراحی ها را انجام می دهد بهتر است که وظیفه هماهنگی را نیز انجام دهند. نکته دیگر اینکه مابقی طراحی ها براساس طراحی معماری انجام می شود. ضمناً در کارتابل الکترونیکی همه مهندسان موظفند که هر جایی که کار دریافت می کنند در کارتابل الکترونیکی خود ثبت نمایند. بدلیل اینکه صلاحیت ها و ظرفیت ها به طور کامل مشخص باشد. البته در مناطقی دفتر نظام مهندسی وجود دارد، آن دفتر اینکار را انجام می دهد ولی این موضوع به این دلیل آورده شده است که اگر هر عرضی در هر جای استان کار بگیرد موظف باشد این اطلاعات را در اختیار نظام مهندسی استان قرار دهد تا صلاحیت ها و ظرفیتش براساس قانون در سازمان کنترل شود. موضوع دیگر اینکه صلاحیت طراحی چگونه در این نظام نامه تعریف شده است و در سالهای بعد به چه روشی انجام شود.

نحوه تعیین ظرفیت اشتغال: سازمان استان به منظور کنترل ظرفیت اشتغال اعضای حقیقی و حقوقی خود نسبت به ثبت فعالیت های حرفه ای اعضا و مقادیر آن اقدام می نماید. سازمان نظام مهندسی استان تهران هر ساله براساس پروانه های صادره در سطح استان تهران و نیز ظرفیت اسمی تعریف شده برای اشخاص حقیقی و حقوقی در پروانه اشتغال ایشان ظرفیت اشتغال برای سال جدید را تخمین زده و بصورت درصدی از ظرفیت اسمی پایه های مختلف و نیز رشته های مختلف اعلام می نماید و در صورتیکه ظرفیت تخصیص داده شده کافی نبود می تواند نسبت به تکمیل ظرفیت اشتغال در طول سال اقدام نماید.

ظرفیت پیشنهادی طراحی برای اشخاص حقیقی و حقوقی در سال ۹۳

رشته	طراحی معماری میلیون متر مربع	طراحی عمران میلیون متر مربع	طراحی تاسیسات مکانیک میلیون متر مربع	طراحی تاسیسات برق میلیون متر مربع
ظرفیت اسمی	۵۶.۶	۷۴.۶	۴۳.۸	۴۲.۷
ظرفیت طراحی در تهران	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱
ظرفیت پیشنهادی برای سال ۹۳	۵۵٪ ظرفیت هر شرکت یا شخص حقیقی	۴۱٪ ظرفیت هر شرکت یا شخص حقیقی	۷۰٪ ظرفیت هر شرکت یا شخص حقیقی	۷۲٪ ظرفیت هر شرکت یا شخص حقیقی

رشته پایه	معماری			عمران			تاسیسات مکانیکی			تاسیسات برق		
	یک	دو	سه	یک	دو	سه	یک	دو	سه	یک	دو	سه
ظرفیت پیشنهادی برای سال ۹۳	۴۴۰۰ متر مربع	۳۳۰۰	۲۲۰۰	۳۲۸۰	۲۴۶۰	۱۶۴۰	۵۶۰۰	۴۲۰۰	۲۸۰۰	۵۷۶۰	۴۳۲۰	۲۸۸۰

آقای مهندس اولیاءزاده مطرح کردند تعداد کاری که قانون مصوب کرده بود به دلیل اینکه ظرفیت وجود نداشت برای تعرفه‌های موجود معضل بزرگی بود. بنابراین کمیسیون به این نتیجه رسید که مهندس کار طراحی را براساس متر انجام می‌دهد و مالیات و ظرفیت‌ها براساس متر می‌باشد ولی وقتی به موضوع کار می‌رسیدیم موضوع کار مطرح بود. با این روند فقط متر از مطرح شده و تعداد کار حذف می‌شود. ضمناً باید هر ساله در اسفند ماه ظرفیت سال بعد متناسب با کاری که در سال جاری انجام شده است، تعیین شود. اگر این کار اتفاق بیفتد قیمت طراحی‌ها به قیمت واقعی خود نزدیک می‌شود.

آقای دکتر جهان‌بخش اظهار داشتند وقتی با نگاه کیفی ویژگی‌های مدیریتی هر موضوع تبدیل به کمی شود، بخصوص در بخش طراحی نتیجه کیفی را بدست نخواهیم آورد. اگر قانون و شرایط قبلی براساس تعداد کار موضوع را مطرح می‌کرد، یکی از دلایل آن این بود که ممکن است کاری خارج از حد تعیین شده در این چارچوب باشد ولی به هر حال در قالب یک واحد کار به طراح ارجاع می‌شود و طراح با شرایط کامل و کافی آن را با کیفیت لازم به دست می‌آورد. لذا علیرغم اینکه مدیریت این مقدار در قالب کمیت راحت‌تر امکان‌پذیر خواهد بود کیفیت به این شکل از بین می‌رود. در طراحی، نظارت و اجرا یکی از موضوعاتی که می‌تواند ضامن کیفیت ساختمان باشد بحث‌های تشویقی است. نکته دیگر اینکه مقیاس اعدادی که مطرح شده است با مقیاس وضعیت جاری شهر تهران قابل اندازه‌گیری نیست. لذا اگر بحث کیفیت در طراحی مطرح است با افزایش توسعه خدمات نظام مهندسی در آن بخش این موضوع حل شود.

آقای مهندس ریوندی مطرح کردند نحوه محاسبه طراحی و نظارت در کنار یکدیگر به چه صورت است؟ ایشان همچنین عنوان نمودند بسیاری از افراد با اینکه صلاحیت طراحی دارند این کار را انجام نمی‌دهند. اگر قرار است کیفیت ملاک باشد سقفی در نظر گرفته شود تا برای کیفیت نیز رقابت وجود داشته باشد و فقط عدد مدنظر نباشد.

آقای مهندس نصیری عنوان نمودند ناظر هماهنگ‌کننده در قالب شخص حقیقی نمی‌گنجد. نکته دیگر اینکه به نظرم برای کوتاه مدت سروسامان دادن به این موضوع مناسب می‌باشد ولی در بلندمدت پیشنهاد می‌نمایم ابتدا اشخاص حقوقی ارزیابی شده و توان ایشان بررسی شود. یعنی با درجه‌بندی در موضوع طراحی اشخاص حقوقی به طور کامل آنالیز شوند.

آقای مهندس کاظمی اظهار داشتند باید به بحث کیفیت توجه ویژه‌ای شود. نکته دیگر اینکه باید پروانه اشتغال افراد بررسی شود زیرا برخی از افراد خارج از کشور هستند و تعدادی نیز به صورت حرفه‌ای مشغول فعالیت می‌باشند. برخی دیگر نیز به صورت غیر حرفه‌ای مشغول می‌باشند. به نظرم میانگین درصدها در نظر گرفته شود.

آقای مهندس قدس مطرح کردند در مبحث دوم ماده ۴ آمده است کلیه طرح‌های ساختمانی منحصراً باید از طریق دفاتر مهندسی طراحی ساختمان یا طراحان حقوقی ساختمان انجام شود. نکته دیگر اینکه به عنوان مثال در ازبکستان اگر کاری یکسال و نیم طول بکشد تا اجرا شود، یکسال و نیم هم طراحی آن کار به طول می‌انجامد.

آقای مهندس قربانخانی عنوان کردند این موضوع در نظام‌نامه دیده شده است و یک شرطی قرار داده‌ایم که کلیه طراحان برای بحث جمع خدمات و بالابردن کیفیت تا پایان سال دفتر طراحی ایجاد کنند.

آقای مهندس محمدی‌نژاد مطرح کردند در ماده ۳۳ در بخش طراحی آمده است که صرفاً باید اشخاص حقوقی یا دفاتر مهندسی آن را انجام دهند ولی در تبصره ۲ ذیل ماده ۵ آمده است اشخاص حقیقی می‌توانند دفتر مهندسی طراحی تکنفره تأسیس کنند ولی وزارت راه و شهرسازی باید به آنها پروانه فعالیت اعطا نماید.

آقای مهندس امیرخانی اظهار داشتند مناطقی که سازمان دفتر نمایندگی وجود ندارد، کارها را مهندسان انجام می‌دهند ولی آماری در این خصوص وجود ندارد و باتوجه به اینکه ظرفیت ایشان جایی ثبت نمی‌گردد قیمت‌های خدمات مهندسی در آن شهرها بسیار پایین می‌باشد. یک راه حل آن این است که هیأتی متشکل از نماینده سازمان نظام مهندسی، نماینده اداره کل راه و شهرسازی استان و نماینده معاونت عمرانی استانداری تشکیل شود. راه حل دیگر اینکه سازمان اعلام کند هر مهندس ناظری هرجایی کار می‌گیرد موظف باشد که خوداظهاری آن را به سازمان ارائه نماید. اعضای هیأت مدیره که می‌فرمایند اگر ظرفیت پایین بیاید لزوماً کیفیت بالا نمی‌رود بنده نیز موافقم ولی وقتی ظرفیت پایین می‌آید کارها متناسب توزیع می‌شود.

آقای مهندس عزیزی عنوان کردند اگر سازمان از تجربه اشخاص حقوقی غیر از طراح و ناظر استفاده نماید می‌تواند به جمع‌بندی بهتری برسد. ما برای شرکت‌های خدمات آزمایشگاهی آمار پروانه‌های صادره میانگین ۵ سال اخیر را اخذ کردیم و به یک عدد مجازی برای این شرکت‌های رسیدیم. به عنوان مثال شرکت‌های پایه یک آزمایشگاهی ژئوتکنیک به عدد ۱۲۰ پروانه رسیدیم. یعنی حدود هر ماه ۱۰ پروژه. سپس کار همزمان تعریف کردیم و گفتیم یک آزمایشگاه درست است که مثلاً ۱۲۰ عدد ظرفیت کار دارد اما آیا توانایی انجام کار را در یک ماه دارد یا باید این ظرفیت در طول سال پخش شود. باتوجه به امکان سنجی انجام شده به عدد ۱۰ آزمایش در ماه رسیدیم. بنابراین ظرفیت شرکتها را ۱۲۰ اعلام کردیم ولی برای آزادسازی مثلاً ۱۰ ظرفیت در هر ماه برای آنها در نظر گرفتیم. اگر مثلاً ۸۰٪ شرکتها ظرفیتشان استفاده شد سپس ظرفیت مجدد برای آنها آزاد می‌کنیم که این موضوع در کیفیت کار تأثیر بسزایی داشت. در طراحی نیز می‌توان آزادسازی به صورت ماهیانه انجام شود. نکته دیگر اینکه بحث پروانه اشتغال در طراحی‌ها در قانون صراحتاً اعلام کرده است که شرکت‌های حقوقی و دفاتر طراحی را انجام می‌دهند. شرکت‌های حقوقی در بحث نظارت بسیار ضرر کردند. بنابراین حداقل در بعد طراحی آنها را وارد کنیم و کیفیت را نیز از آنها مطالبه کنیم.

آقای مهندس صدر مطرح کردند باید تیمی باشد که بصورت مستمر این شرکتها را کنترل نمایند. همچنین پیشنهاد آقای مهندس عزیزی نیز می‌تواند راهگشا باشد فقط به صورت شش ماهه باشد نه ماهیانه.

آقای مهندس بی‌طرف عنوان نمودند این پیشنهاد با هدف ساماندهی ظرفیت طراحی و عادلانه کردن توزیع کار است. ولی این دستورالعمل نمی‌تواند متضمن کیفیت طراحی باشد. لذا پیشنهاد نمودند هدف مذاکرات در این جلسه فعلاً فقط ساماندهی ظرفیت و توزیع عادلانه‌تر سهمیه طراحی به اشخاص حقوقی و دفاتر مهندسی باشد. کیفیت صرفاً با افزایش صلاحیت و توانمندی محقق خواهد شد. یعنی اگر در سازمان برای ارزیابی و رتبه‌بندی ظرفیت‌های حقوقی تلاش شود، اهدافی که موردنظر می‌باشد محقق می‌شود.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند در حال حاضر وضعیت طراحی‌ها در تهران و کل استان بسیار اسفناک می‌باشد. یکی از دلایل این است که وقتی شخصی ظرفیت بالایی دارد به کیفیت اهمیت نمی‌دهد. شرکتی در تهران در سال ۹۲ حدود ۲۰۰۰ برگه طراحی به مترآژ دو میلیون متر مربع استفاده نموده است یعنی حدود ۱۰ درصد طراحی در شهر تهران. به دلیل اینکه سقف ظرفیتی و تعداد کار نامحدود بوده است و بازار کار نیز وجود داشته است. ماده ۱۳ قانون برای سازمان وظیفه تعریف کرده است و اشعار نموده است که سازمان نظام مهندسی استان ظرفیت را تعریف و اعلام نماید. اگر تا به امروز این امر صورت نگرفته است خلاف قانون است. در شهر تهران بیش از ۸۰٪ کارها زیر ۱۰۰۰ متر است. در یکی از

بندهای پیشنهادی آمده است براساس کنترل‌ها آیتم تنبیه و تشویق نیز لحاظ شود. یعنی اگر شرکتی ۳۰ کار طراحی به نظام مهندسی فرستاده است و از ۳۰ کار مثلاً ۱۰ کار ایراد داشته و رد شده است، باید به شرکت امتیاز منفی تعلق گیرد و اگر شرکتی تمام کارهای طراحی که ارائه نموده است، تأیید شده اجازه داده شود کار طراحی بیشتری انجام دهد. در بخش حقوقی‌ها به طور اتوماتیک ظرفیت شرکت به دو تقسیم می‌شود که نصف آن به عنوان نظارت در نظر گرفته می‌شود و نصف دیگر آن طراحی. در بخش حقیقی‌ها نیز اینطور پیشنهاد شده است که اگر یک مهندس پایه یک داریم که هر دو صلاحیت را داشته باشد، بتواند ۸۰۰۰ متر طراحی و ۸۰۰۰ متر نظارت انجام دهد. لذا اگر این نظام‌نامه تصویب شود در کمیته ۵ نفره مطرح خواهد شد و در صورت تأیید به صورت قانون درمی‌آید و لازم‌الاجراست.

آقای مهندس قدس مطرح کردند یکی از بندهای قانونی که در وظایف هیأت مدیره آمده است نظارت بر حسن انجام خدمات مهندسی می‌باشد. اگر شرکتی که مثلاً ۱۰۰ نفر عضو دارد یک کار را به سازمان ارائه دهد و سازمان نیز به دلیل اینکه کار بی کیفیت می‌باشد، بار اول اخطار و بار دوم شرکت به شورای انتظامی معرفی شود، به جهت طولانی شدن مدت محرومیت ضررهای بسیاری باید پرداخت کند. بنابراین شرکتها مجبور می‌شود نیروهای کارآمد استخدام نماید و از مهندسانی استفاده کند که کارها را بدون ایراد به سازمان ارائه نماید. ایشان عنوان کردند به دلیل اینکه بسیاری از شرکتها از ظرفیتهای خود استفاده نموده‌اند، اجرای این نظام‌نامه از ابتدای سال جدید آغاز شود. نکته دیگر اینکه با اجرای این نظام‌نامه یک شخص پایه یک که ۱۶۰۰۰ متر ظرفیت دارد به حدود ۳۰۰۰ متر ظرفیت کاهش پیدا می‌کند. از طرف دیگر روی قیمت هیچ افزایشی اعمال نمی‌شود.

آقای مهندس هاشمی پیشنهاد نمودند کلیات نظام‌نامه و به صورت آزمایشی رأی‌گیری شود و بهتر است در یک الی دو دفتر اجرایی شود تا ایرادات و اشکالات آن مشخص شود.

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند اعضای هیأت مدیره که موافق هستند پیشنهاد تهیه شده توسط کمیسیون مبحث دوم، از اول فروردین ماه عملیاتی شود اعلام رأی نمایند.

مصوبه:

- بند ۱ دستور جلسه درخصوص نظام‌نامه تعیین ظرفیت طراحی اعضای حقیقی و حقوقی مطرح و نظام‌نامه پیشنهادی کمیسیون مبحث دوم که پیوست صورتجلسه می‌باشد، به تصویب رسید.
جلسه رأس ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.