

خلاصه مذاکرات صورتجلسه هفتاد و پنجم هیأت مدیره سازمان استان تاریخ ۹۳/۹/۲۹

آقای مهندس محمدی نژاد گزارش مبسوطی از اقدامات انجام شده در دوره خزانهداری در سال گذشته به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند.
آقای مهندس نصیری درخواست داشتند موضوع تطبیق و ساماندهی جایگاه پرسنل سازمان که از سال گذشته آغاز شده است، ادامه پیدا کند.

گزارش امور جاری:

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری مطالب زیر را مطرح نمودند:
- تسلیت به مناسبت فرارسیدن رحلت پیامبر اسلام (ص) و شهادت امام حسن مجتبی (ع) و امام رضا (ع)
- شرکت در مراسم بزرگداشت هفته پژوهش در مرکز تحقیقات مسکن
- برگزاری مجمع عمومی سازمان استان و تصویب ترازنامه مالی سال ۱۳۹۲ و بررسی وضعیت ارجاع کار نظارت
- برگزاری جلسه کمیته آموزش و تودیع و معارفه اعضای جدید این کمیته
- مکاتبه با دفاتر نمایندگی سازمان استان با موضوع ارائه کارهای ارجاع شده به اعضای سازمان در دفاتر (غیر از امور نظارت لوله کشی گاز) به سازمان
- درخواست از دبیر کمیته اجرائی گاز جهت راهاندازی نرم افزار ارجاع کار نظارت بر لوله کشی گاز خانگی و تجاری

بند اول دستور جلسه در خصوص بررسی موضوع تعویض ناظر (اختلافات بین مالک و ناظر) و تعیین مرجع رسیدگی به آن:

مصوبه ۱: به اتفاق آرای حاضران بند ۱ دستور جلسه با موضوع تعویض ناظر (اختلافات بین مالک و ناظر) پس از بررسی بیشتر در جلسه دو هفته آینده هیأت مدیره بررسی شود.

بند دوم دستور جلسه با موضوع بررسی نامه کمیته املاک و مستغلات در خصوص خرید ساختمان دفتر نمایندگی گلستان:

آقای مهندس محمدی نژاد به عنوان عضو کمیته املاک مشخصات ملکی که برای خرید دفتر نمایندگی گلستان در نظر گرفته شده است به اطلاع اعضای هیأت مدیره رساندند. ایشان عنوان نمودند در کمیته املاک بررسی کارشناسی بر روی این ملک که کاربری مسکونی دارد، انجام شده است و گزارش کارشناسی ملک مذکور نیز موجود می باشد. ایشان همچنین اظهار داشتند در کمیته املاک فقط شرایط ملک جهت دایر نمودن دفتر نمایندگی بررسی می شود.

آقای مهندس گلزار عنوان کردند سازمان استان نیز در خصوص مبلغ کارشناسی شده توسط کارشناس باید نظر بدهد که آیا صرفه اقتصادی دارد یا خیر. ایشان پیشنهاد نمودند این موضوع مجدداً در کمیته املاک بررسی شود و اگر تأیید شد در هیأت مدیره مطرح شود.

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند در هیأت مدیره تأکید شده بود که اگر ملکی توسط سازمان خریداری شد، ترجیحاً کاربری اداری داشته باشد.

مصوبه ۲: بند ۲ دستور جلسه با موضوع بررسی نامه کمیته املاک و مستغلات در خصوص خرید ساختمان دفتر نمایندگی گلستان مطرح و به اتفاق آرای حاضران مصوب شد موضوع مجدداً به کمیته املاک ارجاع داده شود و ظرف مدت سه هفته بررسی شود که: ۱- آیا کاربری مسکونی ملک مذکور با هزینه مناسب قابل تبدیل به کاربری اداری خواهد بود یا خیر. ۲- سرفلی بخش تجاری آن واگذار شده است یا خیر. ۳- اعضای کمیته املاک قیمت‌های ارائه شده توسط کارشناس را تأیید نمایند.

بند پنجم دستور جلسه با موضوع تصمیم‌گیری در خصوص راه‌اندازی کمیسیون آموزش و پژوهش در سازمان:

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند در دوره پنجم کمیسیون آموزش و پژوهش راه‌اندازی شد و این کمیسیون به بررسی آموزش‌ها و پژوهش‌هایی که خارج از وظایف کمیته آموزش بودند پرداخت و پس از تصمیم‌گیری آن را به ریاست سازمان اعلام و سازمان نیز آنها را عملیاتی می‌نمود. در این دوره نیز در نظر است کمیسیون آموزش راه‌اندازی شود که اعضای آن را افراد معرفی شده توسط دبیران گروه‌های تخصصی و تعدادی از اعضای هیأت مدیره تشکیل می‌دهد.

آقای مهندس کاظمی عنوان نمودند باتوجه به اینکه از دبیران گروه‌های تخصصی درخواست شده بود که نمایندگان خود را جهت عضویت در کمیته آموزش معرفی نمایند، گروه‌های تخصصی نیز افرادی را تعیین نمودند که به دلایلی این امر میسر نشد. به همین دلیل موضوع راه‌اندازی کمیسیون آموزش مطرح شد که بتوان از توانایی‌های افراد معرفی شده در این کمیسیون استفاده شود. ایشان مطرح کردند سازمان نظام مهندسی ساختمان استان قزوین حدود ۸۲۰۰ نفر عضو دارد که حدود ۲۳۰۰ نفر در کمیته‌ها و کمیسیون‌های مختلف مشغول به فعالیت و همکاری با سازمان هستند. یعنی با حدود ۲۵٪ از اعضای خود همکاری مستقیم دارند.

آقای مهندس لشگری عنوان کردند یکی از موارد مهم در کمیته آموزش تعامل اعضای هیأت مدیره با این کمیته است اما در مورد افراد انتخاب شده برای عضویت در کمیته آموزش افراد موردنظر گروه‌های تخصصی نمی‌باشند.

آقای مهندس بی‌طرف اظهارداشتند امر آموزش و پژوهش بسیار ارزشمند و برای هر سازمان می‌تواند بسیار مفید باشد ولی بهتر است شرح وظایف و انتظارات این کمیسیون مشخص و عملکرد آن قابل ارزیابی باشد. همچنین رابطه کمیته آموزش و کمیسیون مذکور باید تعریف شود. ایشان پیشنهاد نمودند موضوع به کمیسیون طرح و برنامه ارجاع شود تا برای آموزش‌ها ساختار تعیین شود.

آقای مهندس گلزار مطرح کردند آموزش‌های دانشجویی پاسخگوی نیاز فنی جامعه نیست. بنابراین نیاز به آموزش توسط افراد صنف به شدت وجود دارد و حداقل اطلاعات فنی برای نظارت و اجرا که کاربردی هم باشد باید تعیین شود. همچنین نحوه اطلاع‌رسانی و آموزش که هم می‌تواند حضوری باشد و هم غیرحضوری نیز از دیگر موارد است که باید در کمیسیون آموزش بررسی شود.

آقای مهندس محمدی‌نژاد عنوان نمودند کمیته آموزش تنها بر مبنای شیوه‌نامه وزارت راه و شهرسازی عمل می‌کند در صورتی که نیاز سازمان تنها صرفاً ارتقاء پایه نمی‌باشد. وقتی موضوعی در یکی از بخش‌های تصمیم‌سازی سازمان به جمع‌بندی می‌رسد نیاز نیست بخش دیگری موضوع را بررسی نماید.

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند از ۷ نفر انتخاب شده برای کمیته آموزش، ۶ نفر در رشته خود مدرک دکترا دارند و سابقه تدریس در دانشگاه‌های کشور دارند. کیفیت کمیته آموزش به توانایی افراد بستگی دارد. یکی از راهکارهای ارتقاء کمیته آموزش استان حضور دبیران گروه‌های تخصصی در کمیته مذکور می‌باشد.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند بهتر است وقتی پیشنهادی در هیأت مدیره مطرح می‌شود، افراد پیشنهادکننده طی یک شیوه‌نامه، دستورالعمل یا نظامنامه پیشنهاد مذکور را ارائه نمایند. در حال حاضر برای این موضوع بهتر است هدف تشکیل این کمیسیون تعداد افراد آن مشخص شود و اعضای کمیسیون مذکور به چه شکل انتخاب می‌شوند و وقتی انتخاب می‌شوند چه کسی این افراد را تأیید می‌کند و چه مدارج علمی باید داشته باشند.

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند اولین موضوعی که می‌تواند این کمیسیون آن را ساماندهی نماید شکل برگزاری کلاسها و نحوه تأیید اساتید تدریس کننده در این کلاسها می‌باشد. این موارد اولین گامهایی است که این کمیسیون دنبال خواهد نمود. ایشان پیشنهاد نمودند افراد تشکیل دهنده این کمیسیون بهتر است ترکیبی باشد که دبیران گروه‌های تخصصی برای کمیته آموزش پیشنهاد دادند و چند نفر از اعضای هیأت مدیره نیز که سابقه آموزشی دارند در این ترکیب قرار گیرند. اولین کار این کمیسیون متمرکز کردن آموزشهای غیراجباری خواهد بود. همچنین پیشنهادهای مرتبط با مسائل گروه‌های تخصصی نیز از مسائلی می‌باشد که در این کمیسیون ساماندهی خواهد شد. شرح وظایف و نظامنامه این کمیسیون نیز توسط اعضای آن تهیه خواهد شد.

خانم مهندس رادمهر عنوان نمودند بهتر است معاونت توسعه و برنامه‌ریزی و معاونت خدمات مهندسی به عنوان دو معاونت اجرایی حضور داشته باشند. همچنین حضور آقای دکتر جهان‌بخش نیز در این کمیسیون ضروری به نظر می‌رسد.

مصوبه ۳: بند ۵ دستور جلسه با موضوع تصمیم‌گیری درخصوص راه‌اندازی کمیسیون آموزش و پژوهش سازمان مطرح و به اتفاق آرای حاضران مصوب شد کمیسیون آموزش و پژوهش با تعداد ۱۱ نفر متشکل از افراد معرفی شده توسط دبیران گروه‌های تخصصی و سه نفر از اعضای هیأت مدیره که سابقه تدریس و آموزش دارند (آقایان دکتر نوبخت، مهندس سمالند و مهندس صدر) به همراه معاونت برنامه‌ریزی و توسعه تشکیل شود. همچنین کمیسیون موردنظر ظرف ۴۵ روز نظامنامه و شرح وظایف خود را تهیه و جهت تأیید نهایی به هیأت مدیره ارائه نمایند.

بند سوم دستور جلسه با موضوع بررسی نامه مدیرکل دفتر سازمان‌های مهندسی و تشکلهای حرفه‌ای وزارت راه و شهرسازی درخصوص پروژه‌های در دست اقدام دفتر مذکور و درخواست ارائه نظرات:

آقای دکتر غفرانی ضمن قرائت نامه مدیرکل دفتر سازمان‌های مهندسی و تشکلهای حرفه‌ای وزارت راه و شهرسازی، درخواست داشتند مشخص شود که هر کدام از محورها توسط کدام کمیته یا کمیسیون بررسی و اظهارنظر گردد.

بند اول: یکپارچه سازی نظام‌های ساخت و ساز کشور (نظام فنی و اجرائی کشور - نظام ساخت و ساز شهری و روستایی و سایر نظام‌های موجود)

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند بند اول نظر وزیر محترم راه و شهرسازی است و یکپارچه سازی نظام ساخت و ساز از اولویت‌های برنامه‌های ایشان می‌باشد. بحث سازمان مدیریت برنامه‌ریزی یک سمت و سو است و بحث نظامات مهندسی سمت و سوی دیگری است که هر دو دارای مزایا و معایبی هستند. البته تجربه نشان داده است که روش سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی موفق‌تر از روش سازمان‌های نظام مهندسی بوده است. سازمان می‌تواند نظر و نقد خود را به دفتر تشکلهای منتقل کند تا با جمع‌بندی نظرات استانهای دیگر، موارد از طریق دفتر سازمان‌های مهندسی و تشکلهای حرفه‌ای به مقام محترم وزارت راه و شهرسازی انتقال داده شود.

آقای مهندس گلزار عنوان نمودند اگر مواردی در نظام فنی اجرائی مناسب است در قانون نظام مهندسی لحاظ شود ولی حجیم کردن و یکپارچه کردن قوانین بسیار مشکل ساز خواهد شد.

آقای مهندس عزیزی اظهار داشتند درخصوص بند ۱۵ با عنوان اصلاح شیوهنامه تشخیص صلاحیت خدمات آزمایشگاهی یا بند ۱۷ تدوین شیوهنامه خدمات ژئوتکنیک، بالغ بر ۳۰ جلسه نخبگان این صنف این موارد را بررسی نموده‌اند و همه نقطه‌نظرات به وزارت راه و شهرسازی نیز ارسال شده است ولی تاکنون خروجی نداشته است. طرح این مسائل بسیار خوب و اصولی است ولی بحث ضمانت اجرایی مطرح است که وجود ندارد.

آقای مهندس حیدریون مطرح کردند برخی از موارد به موازات در حال انجام شدن است. همچنین بحث اعطای صلاحیت‌ها نیز از طریق شورای مرکزی در حال پیگیری است. ولی در حال حاضر از این خروجی‌ها استفاده نمی‌شود. یکی از صلاحیت‌هایی که در این موارد مطرح نشده است، بحث اعطای صلاحیت گودبرداری و صلاحیت مقاوم‌سازی است.

آقای مهندس بیطرف درخصوص بند ۱ با موضوع یکپارچه‌سازی نظام‌های ساخت و ساز کشور و بند ۵ با موضوع اقدامات مربوط به تدوین لایحه قانون نظام مهندسی کشور اظهار داشتند از زمانی که آقای دکتر آخوندی به عنوان وزیر راه و شهرسازی انتخاب شده‌اند، این دو موضوع را مطرح نمودند و ایده خود را که ادغام سازمان نظام مهندسی ساختمان و نظام فنی اجرائی کشور می‌باشد را پیگیری نمودند که پس از بررسی روی این موارد، ایشان طرح یکپارچه‌سازی نظام‌های ساخت و ساز کشور را به جای ادغام جایگزین نمودند. یکپارچه‌سازی به این معنا که قانون فراگیری با عنوان قانون نظام مهندسی تدوین و در قالب یک لایحه به مجلس ارائه شود. این نهاد جدید به اقتضا برای رشته‌های مختلف و سازمان‌های مختلف با تصویب دولت مجوز صادر نماید. جلساتی در این زمینه در وزارت راه و شهرسازی تشکیل شده است و متن لایحه پیشنهادی آقای دکتر آخوندی با عنوان قانون فراگیر نظام مهندسی اصلاح شده است.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند اشکالی که در این یکپارچه‌سازی وجود دارد این است که وقتی نظام مهندسی کشور با این حجم زیرپوشش قرار دادن کلیه مهندسان تشکیل شود، زیربخش آن هرشاخه‌ای می‌تواند یک تشکل راه‌اندازی نماید. به عنوان مثال رشته شهرسازی نظام مهندسی شهرسازی راه‌اندازی می‌کند و تمام رشته‌ها به همین شکل. این امر باعث خواهد شد مردم و ارباب رجوع بسیار ناراضی باشند. به این دلیل که اگر خدمات مهندسی متمرکز نباشد بسیار برای مراجعه‌کنندگان مشکل ساز خواهد شد. ولی یکی از مزایای اصلاح قانون عضویت نظامات مهندسی در کمیسیون ماده ۵ خواهد بود و تکلیف قانونی در اجرای قانون برای مراجع ذیصلاح مانند شهرداری نیز بسیار محکم تعیین شده است. یکی دیگر از مواردی که در اصلاح قانون جدید مطرح شده است چهارساله شدن دوره مدیریتی هیأت مدیره می‌باشد و بندهای دیگر که از مزایای این امر می‌باشد.

آقای مهندس کاظمی مطرح کردند در حال حاضر بسیاری از خدمات مهندسی توسط افراد فاقد صلاحیت انجام می‌شود ولی اگر امر یکپارچه‌سازی اجرایی شود، حداقل این است که نظارت از حالت حقیقی به حقوقی و دستگاه نظارت تبدیل خواهد شد و مهندسان به کار اصلی خود که طراحی و اجرا است می‌پردازند.

مصوبه ۴: بند ۳ دستور جلسه درخصوص نامه مدیرکل دفتر سازمان‌های مهندسی و تشکل‌های حرفه‌ای وزارت راه و شهرسازی مطرح و به اتفاق آرای حاضران مصوب شد کمیته طرح و برنامه، گروه‌های تخصصی و کمیسیون ماده ۳۳ ظرف مدت ۱۵ روز، بندهایی از موارد ارائه شده را که می‌تواند راهگشا باشد و در تنسيق امور مهندسی موثر خواهد بود بررسی و اعلام نظر نمایند.

جلسه رأس ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.