

خلاصه مذاکرات صورتجلسه هشتم و یکم هیأت مدیره سازمان استان مورخ ۹۳/۱۱/۱۱

آقای مهندس کاظمی درخصوص کنترل نظارت بافت فرسوده مطالبی مطرح نمودند و عنوان کردند گروه تخصصی عمران پیشنهادی ارائه داده بود مبنی بر اینکه نیمی از پنج درصد حق سازمان بابت کنترل نظارت بافت فرسوده در ردیف بودجه قرار گیرد ولی بعد از آن اتفاقی در این خصوص نیفتاده است. ایشان درخواست داشتند این امر پیگیری شود.

آقای مهندس محمدی نژاد درخصوص ابلاغ وزارت راه و شهرسازی و جایگزینی معاونت‌های خدمات مهندسی و پشتیبانی و منابع انسانی مطالبی مطرح نمودند.

آقای مهندس جعفری نیز درخصوص کنترل نظارت بافت فرسوده مطالبی ارائه نمودند. ایشان همچنین عنوان کردند در حال حاضر هیچگونه نظارتی درخصوص افزایش طبقات در پروژه‌های خاص انجام نمی‌شود و بهتر است بررسی‌های بیشتری درحوزه کیفیت ساخت و ساز و ظرفیت‌های پروژه‌های خاص انجام می‌شود.

ریاست سازمان دربخش گزارش امور جاری عنوان کردند در حال بررسی کاندیداهای جایگزینی دو معاونت خدمات مهندسی و پشتیبانی و منابع انسانی هستیم و افرادی انتخاب خواهند شد که به مسائل مسلط بوده و تقریباً روشهای جاری را ادامه دهند و از اعضای سابقه سازمان باشند. افرادی که معتقد به کار نرم‌افزاری و برون‌سپاری و همچنین متعهد به اجرای دستورات هیأت مدیره باشد.

- ایشان همچنین درخصوص بافت فرسوده مطالبی مطرح نمودند و اظهار داشتند پس از تغییر مدیر عامل سازمان نوسازی شهرداری تهران، کنترل نظارت بافت فرسوده متوقف شد و ابراز امیدواری کردند مجدداً این موضوع بسیار مهم عملیاتی شود.

- ریاست سازمان همچنین درخصوص برگزاری اولین همایش ملی مصالح استاندارد مطرح کردند و عنوان کردند برگزاری این همایش نتایج مثبتی در پی خواهد داشت.

طرح اولین بند دستور جلسه بررسی با موضوع نظام‌نامه نحوه تغییر مهندسان ناظر:

آقای مهندس حکمیان درخصوص نظام‌نامه تغییر مهندسان ناظر توضیحات کاملی ارائه نمودند و عنوان کردند ناظر نماینده دولت در پروانه‌ای است که یک سند دولتی می‌باشد و به راحتی نمی‌تواند تغییر کند. بنابراین شرایط ویژه‌ای حاکم است. اگر قرار است نظری از پروژه‌ای کنار برود فصل مشترک کار باید بصورت کامل و شفاف تبیین شود.

آقای مهندس اولیاءزاده درخصوص اعضاء و اداره امور این نظام‌نامه عنوان کردند ۴ نفر از اعضاء نظام مهندسی هستند که بهتر است به ۲ نفر تقلیل یابد و کلاً تعداد این گروه از ۷ نفر به ۵ نفر کاهش پیدا کند. به این ترتیب نتایج سریعتری حاصل خواهد شد. ایشان همچنین عنوان کردند شکایت‌ها نیز باید با دریافت هزینه باشد.

آقای مهندس حکمیان مطرح کردند حتی اجرای قانون نظام مهندسی نیز یک دوره آزمایشی در ابتدای کار داشت و پیشنهاد نمودند برای اجرای این نظام‌نامه نیز یک دوره آزمایشی یکساله پیش‌بینی شود.

آقای مهندس هاشمی اظهار داشتند در مجلس نیز برای همه طرح‌ها و لوایح کلیت آن را بررسی می‌نمایند و پس از بررسی در صورت لزوم وارد جزئیات می‌شوند. ایشان عنوان کردند بهتر است در جلسات هیأت مدیره نیز از همین رویه استفاده شود.

آقای مهندس نصیری اظهار داشتند با توجه به اینکه تغییر ناظر در مقیاس استانی مطرح است، پیشنهاد می‌شود بجای نماینده هیأت پنج نفره استان، یک نماینده از استانداری حضور داشته باشد که درخصوص کمیسیون ماده صد شهرهای استان تهران اظهار نظر نماید.

آقای مهندس محمدی‌نژاد عنوان کردند پس از تهیه پیش‌نویس تغییر ناظر در هیچ یک از کمیسیون‌ها و کمیته‌ها مشورتی بررسی نشده است. ایشان پیشنهاد نمودند بهتر است ابتدا در یکی از کمیسیون‌های مرتبط با این امر بررسی و سپس در هیأت مدیره مطرح شود.

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند این موضوع قبلاً بررسی شده بود و قرار نبود در کمیته یا کمیسیونی مجدد مطرح شود، فقط مصوب شد که بررسی حقوقی روی نظام‌نامه صورت پذیرد.

آقای مهندس جعفری درخصوص اهداف این نظام‌نامه عنوان کردند از پنج هدف تعریف شده، سه هدف اول مربوط به وظایف هیأت مدیره می‌باشد و نیازی نیست در این نظام‌نامه مطرح شود. بند ۴ اهداف با موضوع "رسیدگی دقیق و مستند و صدور نظریه، نسبت به تعدیات و نیز حل و فصل دعاوی و نحوه تغییر ناظر" باید مورد تأکید قرار گیرد. ایشان همچنین عنوان کردند نیازی به حضور نماینده ماده صد نیز در کارگروه نیست.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند آیا رأی اعضای کارگروه در لغو قرارداد ناظر نافذ می‌باشد؟ به لحاظ حقوقی قرارداد حقوقی بین طرفین در تمامی محاکم دارای اعتبار و لازم‌الاجراست و کسی نمی‌تواند قرارداد طرفین را لغو کند مگر مرجع صالحه قضایی. مهم‌ترین کاری که می‌تواند صورت پذیرد این است که بندی در قرارداد ناظر و مالک اضافه شود با این موضوع که مالک و ناظر به نظام مهندسی اختیار می‌دهند که درخصوص اختلافات قضاوت کند و این قضاوت لازم‌الاجرا از سوی طرفین باشد. در غیراینصورت سازمان نمی‌تواند دخالتی در این قرارداد نماید.

آقای مهندس بیطرف عنوان نمودند سه مقوله پس از انعقاد قرارداد مالک و ناظر وجود دارد. یکی از موارد قرارداد اختلاف است. بحث دوم تخلف و بحث سوم آن تغییر می‌باشد که بحث سوم از دو مقوله دیگر جدا می‌باشد. ایشان پیشنهاد نمودند ورودیه بحث تغییر از نتیجه رسیدگی به موضوع اختلاف یا تخلف انجام شود.

آقای مهندس حیدریون اظهار داشتند یک شورای امن وجود دارد و یک کمیسیون ماده صد که به نظرم در این نظام‌نامه خلط مبحث شده است. کمیسیون ماده صد سه عضو دارد یک نماینده شورای شهر، یک نماینده وزارت کشور و یک نماینده از قوه قضائیه می‌باشد. شورای امن که تبصره ۷ ماده ۱۰۰ از این شورا منتج می‌شود. در این نظام‌نامه یک نماینده از حوزه معاونت شهرسازی و معماری شهرداری تهران وجود دارد و نیازی نیست از کمیسیون ماده صد یا شورای امن نماینده‌ای در کارگروه باشد.

خانم مهندس رادمهر مطرح کردند در بیست و پنجمین جلسه هیأت مدیره در خصوص ساز و کار شورای حل و اختلاف با اکثریت آرا مصوب شد کارگروهی متشکل از کمیسیون حقوقی، شورای انتظامی و کارشناس مربوطه در معاونت خدمات مهندسی ظرف یکماه روش رسیدگی به اختلافات مالکین و مهندسان عضو سازمان را بررسی و در قالب زیرمجموعه معاونت خدمات مهندسی پیشنهاد نمایند. ایشان عنوان نمودند این موضوع در سال ۹۲ قرار بود عملیاتی شود ولی تاکنون مسکوت مانده است.

مصوبه ۱: بند ۱ دستور جلسه درخصوص بررسی نظامنامه نحوه تغییر مهندس ناظر مطرح و به اتفاق آرای حاضران مصوب شد نظامنامه مذکور در کمیسیون ماده ۳۳ با حضور مهندس حکمیان، مهندس زندهدل و آقای اسعدی مطرح و ظرف مدت دو هفته جهت تصویب نهایی به هیأت مدیره ارائه نمایند.

طرح موضوع افزایش بودجه از چهل میلیون تومان به نود میلیون تومان مربوط به برگزاری همایش ملی مصالح استاندارد:

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند در جلسات گذشته جهت برگزاری همایش ملی مصالح استاندارد مبلغ چهل میلیون اعتبار تخصیص داده شد. ایشان عنوان نمودند قرار بود این همایش در سطح استان برگزار شود ولی باتوجه به انجام مذاکرات با شورای مرکزی همایش مذکور در سطح ملی برگزار شد و به همین جهت هزینه‌های برگزاری آن افزایش یافت. ایشان درخواست نمودند این مبلغ از چهل میلیون تومان به نود میلیون تومان افزایش یابد.

آقای مهندس کاظمی اظهارداشتند پیشنهاد برگزاری این همایش توسط هیأت رئیسه گروه تخصصی عمران مطرح شد ولی از گروه‌های تخصصی دیگر نیز نظرخواهی شد و همچنین اعضای نظام مهندسی استانها در این همایش ورود پیدا کردند. ایشان عنوان کردند اگر قرار بود در سطح گروه تخصصی عمران برگزار شود همان مبلغ چهل میلیون تومان کافی بود ولی با توجه به ملی شدن این همایش هزینه‌ها افزایش یافت.

مصوبه ۲: باتوجه به برگزاری همایش ملی مصالح استاندارد در سطح کشور، به اتفاق آرای حاضران مصوب شد بودجه تعیین شده جهت برگزاری همایش مذکور از ۴۰۰ میلیون ریال به ۹۰۰ میلیون ریال افزایش یابد.

طرح سومین بند دستور جلسه با موضوع بررسی ساختار سازمانی استان:

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند پس از واگذاری بررسی ساختار سازمانی به کمیسیون طرح و برنامه، کمیسیون مذکور نیز از مشاوره کارآمد و باتجربه در این خصوص استفاده نمود. پس از بررسی کامل مشاور مذکور توسط هیأت رئیسه، این مشاور کار خود را آغاز کرد. در کنار مشاور کمیسیون طرح و نامه و معاونت برنامه‌ریزی و توسعه پیشرفت کار را در چهارچوب تعیین شده توسط هیأت رئیسه رصد نمودند. ساختار پیشنهادی نیز توسط کمیسیون طرح و برنامه بررسی شده است و در دستور جلسه جاری قرار گرفته است.

آقای دکتر جهان‌بخش مطرح کردند ساختار سازمانی مصوب شده در دوره پنجم به طور موقت تصویب شده بود و درسی‌آمین جلسه هیأت مدیره کلیات ساختار مطرح شد و جهت بررسی بیشتر مجدداً به کمیسیون طرح و برنامه ارجاع شد. مجدداً در شصتمین جلسه هیأت مدیره ساختار بررسی و به مشاور محول گردید. مشاور نیز در مردادماه سالجاری کار خود را آغاز کرد و ساختار حاضر پس از بررسی در سه سطح ارکان، اجرایی و معاونت‌ها و مدیریت‌های اجرایی ارائه شده است. تفاوت آن با ساختار جاری سه مورد می‌باشد. اول ساماندهی و تعریف شرح وظایف بخش میانی (هیأت رئیسه گروه‌های تخصصی و کمیسیون‌ها) و افزایش کارایی این بخش‌ها می‌باشد. دوم افزایش تعداد معاونت‌ها از سه معاونت به پنج معاونت می‌باشد و سوم تفکیک ساماندهی امور در دو بخش پرسنلی و اعضاء می‌باشد که به طور جدی در لایه اجرایی پیش‌بینی شده است. دو معاونت توسعه سرمایه مهندسی و امور دفاتر نمایندگی اضافه شده است. نکته آخر در لایه میانی است و در حوزه ریاست باتوجه به حجم کار بالا، افزایش پیدا کرده است.

- آقای آشتیانی به عنوان نماینده مشاور در این بخش توضیحات کاملی در خصوص ساختار تهیه شده به اعضای هیأت مدیره ارائه نمودند.

جلسه در ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.