

خلاصه مذاکرات صورتجلسه هشتاد و سوم هیأت مدیره سازمان استان مورخ ۹۳/۱۲/۹

آقای مهندس محمدی نژاد درخصوص برگزاری مراسم جشن روز مهندسی مطالبی مطرح نمودند. همچنین درخصوص حضور سازمان نماینده سازمان بازرسی کل کشور در سازمان استان نیز تذکراتی دادند. ایشان درخصوص ورود حراست سازمان به مسائل دفاتر نمایندگی نیز مطالبی مطرح نموده، درخواست داشتند از این امر جلوگیری شود.

آقای مهندس سمالند درخصوص مسائل نظارت لوله کشی گاز و همچنین نرم افزار جامع ارجاع نظارت لوله کشی گاز مطالب مبسوطی ارائه نمودند و روند اجرائی شدن این نرم افزار را به اطلاع اعضای هیأت مدیره رساندند.

آقای مهندس حیدریون پیشنهاد نمودند ضمن اجرائی شدن نرم افزار ارجاع کار نظارت لوله کشی گاز، با اداره گاز نیز با ارتباط سیستمی برقرار شود.

ریاست سازمان دربخش گزارش امور جاری درخصوص برگزاری روز مهندسی عنوان کردند با توجه اینکه رئیس جمهور و وزیر راه و شهرسازی در مراسم جشن روز مهندسی که از سوی بسیج مهندسیین تدارک دیده شده بود شرکت کردند، امکان حضور در مراسم جشن سازمان استان را نداشتند. ایشان همچنین درخصوص حضور طولانی نماینده سازمان بازرسی کل کشور در سازمان استان مطرح کردند تذکر درستی است و این امر پیگیری خواهد شد.

- برگزاری جلسه مرکز پژوهشهای مجلس شورای اسلامی درخصوص تسهیل در صدور پروانه های ساختمانی
- برگزاری جلسه با مدیران قوه قضائیه در رابطه با تعاونی مسکن قوه قضائیه
- برگزاری جلسه با مسئولان شهرستان ری در خصوص یک تخلف مربوط به نظارت لوله کشی گاز

طرح اولین بند دستور جلسه با موضوع جابجایی ردیف های بودجه عملکردی سال ۹۳:

آقای دکتر جهان بخش مطرح نمودند همه ساله در انتهای سال بحث جابجایی بین ردیف های بودجه مطرح می شود. به منظور تدقیق بودجه پس از طی مراحلی که در کمیسیون طرح و برنامه انجام شد پیشنهاد این جابجایی ها انجام بررسی شده است. حدود ۸ ردیف جابجایی انجام شده است که جزئیات آن را سرپرست امور مالی ارائه خواهد نمود.

- در این بخش آقای ناصر بخت مدیر امور مالی و معاونت پشتیبانی و منابع انسانی جزئیات این جابجایی ها را به طور کامل مطرح نمودند.

آقای مهندس بی طرف این جابجایی ها در چهارچوب قانون انجام شده است ولی درخصوص عدم اجرای فصل یک یعنی سرمایه گذاری خرید ملک و احداث ساختمان هنوز اقدامی صورت پذیرفته است. ایشان درخواست داشتند هرچه سریعتر این امر پیگیری گردد.

آقای مهندس محمدی‌نژاد عنوان کردند ترازنامه را نمی‌توان در سالجاری ارائه نمود. زیرا بازرسان سازمان باید حسابرس منتخب خود را معرفی و حسابرس نیز کار خود را آغاز نماید که در این زمان کوتاه در سال ۹۳ میسر نخواهد بود. مصوبه ۱: بند ۱ دستور جلسه در خصوص جابجایی ردیف‌های بودجه عملکرد سال ۱۳۹۳ مطرح و پس از بحث و بررسی در این خصوص، به اتفاق آرای حاضران جابجایی ردیف‌های بودجه به تصویب رسید.

طرح دومین بند دستور جلسه در خصوص پیشنهاد تصویب راه‌اندازی کمیته حل اختلاف:

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند در حال حاضر اختلاف بین مهندسان ناظر و کارفرمایان مشکلی است که سازمان با آن روبرو است و وجود کمیته‌ای به نام کمیته حل اختلاف در سازمان بسیار ضروری و کارگشا می‌باشد. البته این کمیته رأی صادر نمی‌کند ولی تلاش می‌کند تا اختلافها را حل و فصل نماید. ضمناً قرار است شعبه‌ای از شورای حل اختلاف در سازمان راه‌اندازی شود و بسیار می‌تواند راهگشا باشد. افراد پیشنهاد شده برای این کمیته عبارتند از: ۱- آقای مهندس حجت‌اله عزیزی ۲- آقای مهندس عباس هادیان ۳- آقای مهندس حمیدرضا خوشدل ۴- آقای مهندس رضا عزیزی.

آقای مهندس سمالند عنوان نمودند اگر هم کمیته حل اختلاف تشکیل شد برای پرونده‌های بزرگ ورود پیدا نکند. ایشان همچنین مطرح کردند اختلافات بسیاری نیز در بخش گاز وجود دارد که بهتر است از اعضای تأسیسات مکانیکی نیز در ترکیب این کمیته استفاده شود.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند به نظر می‌رسد موضوع تشکیل کمیته حل اختلاف به موازات موضوع تغییر ناظر می‌باشد. موضوع تغییر ناظر به کمیسیون ماده ۳۳ ارجاع شد. ایشان پیشنهاد نمودند موضوع تشکیل کمیته حل اختلاف پس از تصویب نظام‌نامه تغییر ناظر مطرح شود.

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند طبق نظر آقای مهندس قربانخانی بهتر است این موضوع از دستور جلسه جاری خارج شود و احکام افراد پیشنهاد شده برای کمیته صادر شده و کار خود را آغاز نمایند.

آقای مهندس حیدریون اظهار داشتند بهتر است این کمیته پس از تصویب نظام‌نامه تغییر ناظر تشکیل شود. این کمیته می‌تواند زیرمجموعه کمیته تعویض ناظر باشد.

آقای مهندس حکمیان مطرح کردند یکی از وظایف هیأت مدیره داوری است. در مبحث دوم نیز داوری دیده شده است. ایشان عنوان کردند صدور حکم و تشکیل کمیته حل اختلاف به صلاح نیست، ضمن اینکه شورای انتظامی استان هنگام دعوت و شروع رسیدگی سعی می‌کنند تا بین شاکی و متشاکی سازش برقرار کنند.

مصوبه ۲: بند ۲ دستور جلسه در خصوص پیشنهاد تصویب راه‌اندازی کمیته حل اختلاف مطرح و به اتفاق آرای حاضران مصوب شد باتوجه به اینکه نظام‌نامه تغییر ناظر در حال بررسی است، از دستور جلسه جاری خارج و تصمیم‌گیری در خصوص راه‌اندازی کمیته حل اختلاف به هیأت رئیسه واگذار شد.

طرح سومین بند دستور جلسه در خصوص انتخاب نماینده هیأت مدیره در شورای انتظامی:

آقای مهندس قربانخانی عنوان نمودند نماینده سازمان وقتی در شورای انتظامی شرکت می‌نماید که سازمان پرونده‌ای را به شورای انتظامی ارجاع دهد و به عنوان شاکی یا دفاع‌کننده در جلسات حضور پیدا می‌کند. ممکن است یک نماینده به تمامی موضوعات تسلط نداشته باشد و به عنوان مثال موضوع گاز مطرح باشد. ایشان پیشنهاد نمودند موضوع به هیأت رئیسه تفویض شود تا متناسب هر پرونده یک نفر انتخاب شود.

آقای مهندس بیطرف اظهار داشتند بهتر است این موضوع به رئیس سازمان تفویض شود و ایشان متناسب پرونده نماینده‌ای را انتخاب نماید.

آقای مهندس زنده‌دل مطرح کردند بهتر است نماینده یک نفر باشد و ایشان باتوجه به موضوع پرونده را به فرد مناسب ارجاع دهد.

مصوبه ۳: بند ۳ دستور جلسه در خصوص انتخاب نماینده هیأت مدیره در شورای انتظامی مطرح و به اتفاق آرای حاضران مصوب شد نماینده‌ای از اعضای هیأت رئیسه انتخاب و نماینده مذکور حسب مورد به همراه نماینده‌ای از گروه‌های تخصصی در جلسات شورای انتظامی شرکت نمایند.

طرح سومین بند دستور جلسه در خصوص تعیین کارگروه به منظور تطبیق نظام‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های سازمان:

آقای دکتر غفرانی عنوان نمودند باتوجه به اینکه دستورالعمل‌ها، نظام‌نامه‌ها و شیوه‌نامه‌های سازمان در مقاطع و دوره‌های مختلف هیأت مدیره تهیه شده است، بهتر است کارگروهی تشکیل شود تا کلیه نظام‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها را بررسی و بازنگری نموده و به هیأت مدیره جهت تصویب ارائه نماید.

آقای مهندس عزیزی پیشنهاد نمودند کمیته‌ای به نام کمیته محتوا تشکیل شود و در بدنه کارشناسی این کمیته از مدیرانی که در گذشته تجربیاتی در این خصوص داشته‌اند نیز استفاده شود. در نهایت نیز پس از کارشناسی نظام‌نامه‌ها جهت بررسی بیشتر به کمیسیون طرح و برنامه ارجاع شود.

آقای مهندس قربانخانی مطرح کردند بهتر است کمیسیون طرح و برنامه به عنوان متولی این امر باشد. طبیعی است که هرکدام از این بخشنامه‌ها یا نظام‌نامه‌ها به یکی از گروه‌ها یا کمیسیون‌ها مرتبط است که در هنگام بررسی هرکدام از این موارد از افراد گروه تخصصی یا کمیسیون مذکور دعوت خواهند نمود. بیشتر دستورالعمل‌ها و نظام‌نامه‌ها در کمیسیون طرح و برنامه تولید شده است که اگر متولی نیز این کمیسیون باشد بهتر است.

آقای مهندس بیطرف عنوان کردند باتوجه به اینکه این نظام‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها در این سالها با سلايق مختلف و درک متفاوت تهیه شده است، بسیار متنوع است و از استاندارد واحدی پیروی نشده است. این کار مهمی است و هر کارگروهی که این کار را انجام می‌دهد غیر از اشراف حقوقی باید اشراف برنامه‌ای و اهدافی نیز داشته باشند. زیرا بحث حقوقی یعنی تطبیق بعضی عبارات با مبانی قانونی است و هدف‌گرا نیست.

مصوبه ۴: بند ۴ دستور جلسه درخصوص تعیین کارگروه به منظور تطبیق نظام‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های سازمان مطرح و با اکثریت آرای حاضران مصوب شد با مسئولیت کمیسیون طرح و برنامه، کارگروهی به دبیری آقای مهندس حکمیان این موضوع را بررسی و پس از تأیید در کمیسیون طرح و برنامه، جهت تصویب نهایی در هیأت مدیره مطرح خواهد شد.

طرح چهارمین بند دستور جلسه درخصوص بررسی نحوه اعمال نظارت بر پروژه‌های ویژه باتوجه به امکانات خدمات مهندسی در این نوع پروژه‌ها:

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند در محدوده قانونی شهر جایکه پروانه ساختمانی صادر می‌شود باید حتماً مرجع صدور پروانه نسبت به تعیین ناظر از طریق نظام مهندسی اقدام نماید ولی در برخی از پروژه‌های بزرگ خاص که مربوط به ارگان‌های دولتی است، ناظر پروژه یک شرکت خارجی با کیفیت یا یک شرکت ایرانی درجه یک سازمان مدیریت است. ایشان درخواست کردند اعضای هیأت مدیره در این خصوص اظهارنظر نمایند.

آقای مهندس محمدی نژاد عنوان نمودند نظارت سازمان در پروژه‌های ساختمانی الزامی است. بنابراین منفک نمودن این پروژه‌ها قانونی نیست. بهتر است مشاورهایی را که ریاست سازمان اشاره داشتند ملزم به قبول شرایط سازمان نمائیم. سازمان نباید از این چرخه حذف شود.

آقای مهندس بیطرف مطرح کردند این موضوع مهمی است و می‌تواند برای نظام مهندسی چالش نیز ایجاد نماید. ایشان پیشنهاد نمودند به این موضوع باید ریشه‌ای نگریسته شود و عقب‌نشینی کار را حل نمی‌کند. تنها راه این است که سازمان برای ارائه جواز طراحی و نظارت به مشاور باسابقه و دارای رتبه‌بندی اقدام نماید و شرایط را طوری نماید که این شرکت‌ها بتوانند به نظام مهندسی ورود پیدا کنند.

آقای دکتر جهان‌بخش عنوان کردند در استانهای دیگر کشور فعالیتهای مشابهی در این خصوص انجام می‌شود. هر ساختمانی که ملزم به اخذ پروانه ساختمانی از شهرداری است به هر حال از خدمات نظام مهندسی باید بهره‌مند باشد. در بعضی از استانها حتی طرح‌های عمرانی نیز توسط خود نظام مهندسی نظارت می‌شود. ایشان پیشنهاد نمودند به جای این عقب‌نشینی، خدمات مهندسی در این پروژه‌ها را ویژه کنیم.

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند بدلیل اینکه موضوع نیازمند بررسی بیشتری می‌باشد، بحث و تبادل نظر در اینخصوص در جلسه آینده ادامه پیدا خواهد کرد. جلسه رأس ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.