

خلاصه مذاکرات صورتجلسه نودم (۹۰) هیأت مدیره سازمان استان مورخ ۹۴/۳/۲

آقای مهندس محمدی نژاد عنوان کردند تا پایان دوره ششم هیأت مدیره زمان زیادی باقی نمانده است و در دو سال گذشته مصوبات بسیار خوبی تصویب شده ولی بخشی از آنها هنوز اجرایی نشده است. باتوجه به اینکه برای ساختار سازمان هزینه و زمان بسیار زیادی صرف شده است درخواست داشتند این موضوع اجرایی شود. ایشان همچنین درخصوص برون سپاری مطرح کردند ساز و کاری برای اجرای این موضوع نیز مشخص نشده است. بودجه سازمان نیز که توسط کمیسیون طرح و برنامه تهیه شده هنوز در هیأت مدیره مطرح نشده است و درخواست داشتند هرچه سریعتر در هیأت مدیره بررسی شود.

آقای مهندس طاهری (بازرس سازمان) درخصوص ماده ۳۳ و مطالب پیرامون آن مطالبی مطرح کردند. ایشان مطالب خود را به سه بخش تقسیم کردند.

- بخش اول درخصوص سیاستگذاریهای غلطی است که در ارجاع نظارت وجود دارد. وزارت راه و شهرسازی ابلاغ بخشنامه‌ای را ابلاغ کرد که در آن تعداد کار اعضای هیأت مدیره اشخاص حقوقی دو برابر شود. این بخشنامه باعث بوجود آمدن تعداد زیادی اشخاص حقوقی شد که اعضای هیأت مدیره آن بین پنجاه الی صد نفر بود و باعث بوجود آمدن تمام مشکلات در بخش اشخاص حقوقی شد. سازمان استان علی‌الخصوص طبقه سوم (بخش ارجاع کار) به دلیل عدم آشنایی با ساختار اشخاص حقوقی با ایجاد سیاستگذاریهای غلط خود موجب شد اشخاص حقوقی با ساختار عجیب و غریب با سرعت فراوان شکل بگیرد. اگر درخصوص شکل‌گیری اشخاص حقوقی استعلام شود مشخص می‌شود در دو ماه اخیر چند شرکت حقوقی با چه ساختارهای عجیب و غریبی شکل گرفته است که این موضوع برمی‌گردد به سیاستگذاریهای غلطی که در طبقه سوم مخصوصاً اشخاص حقوقی وجود دارد.

- بخش دوم درخصوص عدم ایجاد فرایند و الگوریتم مناسب برای ارجاع کار نظارت می‌باشد. ۲۵ ماه از شروع کار ارجاع نظارت می‌گذرد و این در حالی است که ارجاع کار نظارت در بخش اشخاص حقوقی با این الگوریتم فقط برای شروع کار مناسب بود و اشکالاتی که در این بخش وجود داشت قابل اغماض بود. ولی بعد از گذشت ۲۵ ماه آنقدر مشکلات این بخش زیاد است که نمی‌توان اغماض کرد و مهم‌تر اینکه در بخش اشخاص حقوقی ارجاع کار نظارت همچنان بدون هیچ الگوریتمی و با اشکالات فراوان و دستی و با انحرافات زیاد انجام می‌شود. کافی است بخش ارجاع کار اشخاص حقوقی و کارهایی را که به صورت انتخابی و درخواستی انجام می‌شود، یک بررسی مختصر صورت گیرد. ایشان عنوان کردند نمونه‌های فراوانی در این خصوص دارد.

- بخش سوم درخصوص گزارش‌هایی است که به دست بنده می‌رسد و امیدوارم تمامی این گزارش‌های دروغ باشد و بعضی از این گزارش‌ها را که پیگیری کردم متأسفانه درست بود که بهتر است این گزارش‌ها ریشه‌یابی شود ولی نمی‌دانم چه زمانی قرار است اتفاق بیفتد. عدد و رقم‌هایی که در این بخش اتفاق افتاده است غیر قابل مقایسه است.

آقای مهندس بی‌طرف ضمن تأیید مطالب مطروحه توسط آقای مهندس محمدی نژاد، عنوان کردند باتوجه به اینکه کمیسیون طرح و برنامه درخصوص نیروهای انسانی، ساختار و بودجه بررسی‌های کارشناسی دقیقی انجام داده است، درخواست داشتند تمامی این موارد عملیاتی شوند.

آقای دکتر جهان‌بخش عنوان نمودند ساختار تشکیلاتی سازمان در مقیاس تاپ‌چارت به تصویب رسید و مقرر شد دو معاونت توسعه سرمایه مهندسی و معاونت دفاتر نمایندگی نیز به سه معاونت قبلی اضافه شود. ایشان درخواست داشتند شکل‌گیری ساختار در هیأت مدیره و در نهایت توسط معاونت‌ها بررسی شود و در خصوص بودجه نیز عنوان کردند باتوجه به اینکه فرایند تهیه بودجه سال جاری متفاوت از سالهای گذشته است، به کمیسیون طرح و برنامه اعتماد شود زیرا این کمیسیون با دقت کامل و نهایت صرفه و صلاح سازمان پیش‌بینی بودجه را تهیه می‌نماید.

آقای مهندس تیموری درخصوص انعقاد تفاهم‌نامه سه‌جانبه بین سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران، شرکت توزیع نیروی برق تهران بزرگ و شرکت توزیع نیروی برق استان تهران که با حضور نواب رئیس آقایان دکتر جهان‌بخش، مهندس عزیزی و مدیرعاملان دو شرکت مذکور آقایان مهندس هاشمی و مهندس برزند درخصوص تابلوهای اندازه‌گیری و سیستم اتصال زمین و حریم‌های تأسیسات برقی منعقد شد، مطالبی را مطرح نمودند و عنوان نمودند بستر جدیدی برای فعالیت مهندسان برق و ارتقاء کیفیت تأسیسات برقی در ساختمانها را شامل خواهد شد.

آقای دکتر غفرانی در بخش گزارش امور جاری مطالب زیر را مطرح کردند:

- برگزاری جلسه کمیته پنج نفره در خصوص بحث اجرا و سازندگان
- برگزاری جلسه شورای مرکزی درخصوص بررسی نظام‌نامه اداره مجامع عمومی استانها
- برگزاری جلسه بازنگری در مبحث دوم مقررات ملی ساختمان

طرح بند ۶ دستور جلسه درخصوص تجدید یا تکمیل انتخاب بازرسان:

آقای دکتر غفرانی اظهار داشتند در دوره پنجم نیز پس از انتخاب هشت نفر بازرس توسط هیأت مدیره، دو نفر از ایشان استعفا می‌نمایند و وقتی در جلسه آینده در هیأت مدیره مطرح می‌شود دو نفر حائزین اکثریت جایگزین شوند با اشکال‌گیری برخی از اعضای هیأت مدیره دوره پنجم برای کاندیداهای باقیمانده رأی‌گیری مجدد انجام شد. بر این اساس رأی‌گیری انجام و دو نفر انتخاب شدند. ایشان درخواست داشتند اعضای هیأت مدیره در این خصوص تصمیم‌گیری نمایند.

آقای مهندس قربانخانی مطرح کردند با توجه به اینکه هشت نفر کاندیدا توسط اعضای هیأت مدیره انتخاب شده‌اند، هرگونه تغییری باید با رأی‌گیری هیأت مدیره سازمان استان انجام شود. ایشان درخواست داشتند فرصت مجدد داده شود تا اعضای هیأت مدیره اگر تمایل دارند فرد دیگری را معرفی نمایند وگرنه رأی‌گیری برای کاندیداهای باقیمانده انجام شود.

آقای مهندس عزیزی عنوان کردند بعضی از اعضای هیأت مدیره اظهار داشته‌اند که آراء بازرسان در هیأت مدیره باید با نصف به اضافه یک رأی باشد در صورتیکه در شیوه‌نامه چنین موردی مطرح نشده است و نسبی است. بنابراین نیازی نیست که مجدداً برای کاندیداهای باقیمانده رأی‌گیری شود.

آقای مهندس محمدی نژاد اظهار داشتند در ماده ۷۲ اصلاحی آمده است تصمیمات و مصوبات هیأت مدیره با رعایت نصاب اکثریت نصف به اضافه یک اعضای حاضر معتبر می‌باشد. یعنی هر تصمیمی که گرفته می‌شود اگر حائز نصف به اضافه یک رأی نباشد، قابلیت اجرایی قانونی ندارد و انتخاب اعضای بازرس نیز شامل آن می‌شود.

آقای مهندس سمالند عنوان کردند در دوره‌های گذشته نیز برای انتخاب اعضای کمیته‌ها و کمیسیون‌ها آراء نسبی ملاک عمل بود. ایشان مطرح کردند رأی‌گیری مجدد برای انتخاب بازرس ایجاد تردید می‌نماید. ایشان پیشنهاد نمودند در این خصوص از وزارت راه و شهرسازی استعلام شود.

آقای مهندس فروزنده مطرح کردند در اکثر انتخابات اینچنینی آراء اکثریت نسبی مطرح بوده است و اگر فرم جدیدی از انتخابات انجام شود شائبه‌های زیادی در این خصوص مطرح خواهد شد.

آقای مهندس بی‌طرف اظهار داشتند در قانون آمده است مصوبات و یا تصمیمات هیأت مدیره باید براساس اکثریت نسبی حاضران در جلسه باشد. در خصوص معرفی افراد بازرس به مجمع عمومی، هیأت مدیره در مورد روش رأی‌گیری تصمیم گرفته است. این تصمیم مورد تصویب هیأت مدیره بوده است نه نتایج آن. به این ترتیب اگر این مفهوم پذیرفته شود اگر کسانی در بین هشت نفر معرفی شده انصراف دهند یا واجد شرایط نبوده‌اند، باید به همین ترتیب نفرات بعدی به مجمع عمومی معرفی شوند. مگر اینکه رویه دیگری با شرایط دیگری مطرح شود.

مصوبه ۱: به اتفاق آراء حاضران بند ۶ دستور جلسه موضوع اتخاذ تصمیم نسبت به تجدید یا تکمیل انتخاب بازرسان در اولویت قرار گرفت و پس از بحث و بررسی در این خصوص با ۱۵ رأی از ۲۲ نفر حاضران مصوب شد لیست کاندیداهای بازرسی براساس کسب اکثریت نسبی از آراء مأخوذه در هشتاد و هفتمین جلسه هیأت مدیره مورخ ۹۴/۱/۲۹ به ترتیب تعیین و به مجمع عمومی معرفی گردند.

طرح بند ۶ دستور جلسه در خصوص نحوه برگزاری مجمع عمومی اعم از عادی و یا عادی بطور فوق‌العاده:
مصوبه ۲: به اتفاق آراء حاضران بند ۷ دستور جلسه در خصوص اتخاذ تصمیم نسبت به نحوه برگزاری مجمع عمومی اعم از عادی و یا عادی بطور فوق‌العاده در اولویت قرار گرفت و به اتفاق آراء حاضران مصوب شد مجمع عمومی عادی بطور فوق‌العاده برای انتخابات بازرسان برگزار شود.

طرح موضوع نامه تعدادی از اعضای هیأت مدیره در خصوص نظام‌نامه تأسیس و اداره دفاتر نمایندگی:
آقای دکتر غفرانی عنوان کردند نظام‌نامه تأسیس و اداره دفاتر نمایندگی در سال دوم هیأت مدیره دوره ششم تهیه شد و نهایتاً به هیأت رئیسه ارجاع شد. ولی بعداً اشکالاتی مطرح و بازنگری مجدد انجام شد. سازمان قصد دارد انتخاب روسای دفاتر را در چندین شهرستان بخصوص شهرستانهایی که این زمینه وجود دارد و مسئولین تقاضا کرده‌اند برگزار نماید.

آقای مهندس کاظمی اظهار داشتند پس از اینکه نظامنامه تهیه شد، در هیأت مدیره مطرح شد و کلیات آن به اتفاق آرا تصویب رسید و به هیأت رئیسه تفویض اختیار شد که آن را اجرایی نماید و قرار شد اعضای هیأت مدیره طی دو هفته نظرات خود را اعلام نمایند. در هیأت رئیسه نیز مطرح و مصوب شد و طی نامه‌ای به امور دفاتر ابلاغ شد ولی هنوز اجرایی نشده است. ایشان درخواست داشتند این انتخابات در سه دفتر نمایندگی به صورت آزمایشی برگزار شود تا ایرادات آن برطرف شود.

خانم مهندس رادمهر عنوان کردند در صورتجلسه مصوبه هیأت رئیسه سال دوم آمده است، پس از آنکه اعضای هیأت مدیره ظرف دو هفته نظرات خود را درخصوص نظامنامه به هیأت رئیسه سازمان ارائه نمودند، مجدداً جهت تصویب نهایی در هیأت مدیره مطرح شود. درخصوص آئین‌نامه اجرایی پس از حضور اینجانب در هیأت رئیسه، ریاست سازمان مأموریت دادند که آئین‌نامه اجرایی برگزاری انتخابات هرچه سریعتر توسط اینجانب تهیه و ارائه شود. اینجانب سریعاً این آئین‌نامه را تهیه و به امور دفاتر نمایندگی و هیأت نظارت بر دفاتر نمایندگی و هیأت رئیسه سازمان ارائه دادم. تصمیم‌گیری نهایی این موضوع مربوط به هیأت نظارت بر دفاتر نمایندگی و هیأت رئیسه می‌باشد.

آقای مهندس کاظمی مطرح کردند نظامنامه به هیأت رئیسه تفویض شد ولی پس از آن هنوز به هیأت مدیره ارائه نشده است.

آقای مهندس قربانخانی اظهار داشتند وقتی در هیأت مدیره مصوب شده است دیگر نیازی نیست دوباره در هیأت مدیره مصوب شود.

آقای دکتر غفرانی عنوان کردند این موضوع ظرف مدت یک هفته نظامنامه و شیوه‌نامه اجرایی انتخابات روسای دفاتر به هیأت رئیسه و هیأت هماهنگی و نظارت بر دفاتر نمایندگی تفویض شود تا موضوع را نهایی نمایند.

مصوبه ۳: به اتفاق آرای حاضران موضوع نظامنامه نحوه انتخاب مسئولین دفاتر نمایندگی در دستور جلسه جاری قرار گرفت و با ۲۱ رأی از ۲۲ نفر حاضران مصوب شد پس از اصلاح تعداد افرادی که باید جهت صدور حکم به سازمان استان معرفی گردند از سه نفر به شش نفر مورد تصویب قرار گرفت و مقرر گردید آئین‌نامه نحوه برگزاری انتخابات در جلسه‌ای با حضور هیأت رئیسه و هیأت نظارت بر دفاتر نمایندگی بررسی و تصویب گردد. ضمناً در اولین دور انتخابات مقرر گردید ۵ مرکز استان بعنوان پایلوت انتخاب و انتخابات برگزار گردد.

طرح بند ۲ دستور جلسه درخصوص اتخاذ تصمیم نسبت به نامه وزارت کشور درمورد استفاده از خدمات مهندسان ترافیک:

آقای مهندس محمدی نژاد ضمن قرائت بخشنامه مدیرکل حمل و نقل و دبیر شورای عالی هماهنگی ترافیک شهرهای کشور، عنوان کردند در این ابلاغیه استفاده از خدمات مهندسان حمل و نقل و ترافیک در ساخت و ساز شهری اجباری شده است. شورای مرکزی نیز این بخشنامه را طی نامه‌ای به نظام مهندسی کلیه استانها ابلاغ نموده است. ایشان مطرح کردند در مبحث دوم نیز بند ۷-۴ آمده است ساختمانهای گروه "د" و مجموعه‌های ساختمانی در هنگام صدور

پروانه ساختمانی باید بررسی ترافیکی توسط مهندس ترافیک واجد صلاحیت صورت پذیرد. یعنی باید نظام مهندسی مطالعات ترافیکی ساختمانهای گروه "د" را مطالبه نماید. ایشان درخواست داشتند این موضوع اجرایی شود.

آقای مهندس جعفری درخواست داشتند گروه تخصصی ترافیک حوزه‌های تخصصی که می‌تواند این مسأله را تقویت کند بررسی نماید و طرحی در این خصوص ارائه دهند. بعنوان مثال بحث تأمین پارکینگهای داخل ساختمان در هنگام پایانکار توسط مهندسان رشته‌های دیگر بررسی می‌شود که این مسأله حتماً باید از طریق مهندسان ترافیک بررسی و تأیید شود.

آقای مهندس اولیاءزاده اظهار داشتند تمهیداتی اندیشیده شود تا حق‌الزحمه‌ای که باید به مهندسان ترافیک پرداخت شود از بخش مبالغی که شهرداری از بابت پارکینگها دریافت می‌کند، پرداخت شود.

آقای مهندس کاظمی عنوان نمودند باید برای این موضوع برنامه گام به گام داشته باشیم. در بخش طراحی ماده ۳۳ آمده است در ارتباط با برخی از ساختمانها مهندسان شهرسازی و ترافیک ورود پیدا کنند و حتی در ارتباط با نظارت آمده است ناظران حقوقی برای انجام نظارت بر ساختمانهای ویژه و مجموعه‌های ساختمانی، باید دارای صلاحیت رشته‌های هفت گانه باشند. بنابراین فقط چهار رشته برای این ساختمانها کفایت نمی‌کند.

آقای مهندس محمدی‌نژاد مطرح کردند ناظر توسط سازمان معرفی می‌شود و معاونت خدمات مهندسی ساختمانهایی که مبحث دوم را رعایت نکرده‌اند حق معرفی ناظر ندارد. یکی از این مباحث مطالعات ترافیکی است.

آقای مهندس گلزار اظهار داشتند سازمان نباید طراحی‌هایی را که توسط شرکتهایی که مطالعات ترافیکی ندارد قبول کند. کنترل صلاحیت و ظرفیت وظیفه سازمان می‌باشد.

آقای مهندس لشگری مطرح کردند این امر باید برای هفت رشته در نظر گرفته شود. یعنی این مصوبه مختص رشته ترافیک نباشد.

مصوبه ۴: بخشنامه شماره ۱۹۱۹۴/ش م مورخ ۹۴/۲/۹ شورای مرکزی درخصوص استفاده از خدمات مهندسین ترافیک مطرح و مقرر گردید ظرف مدت حداکثر یک ماه کلیه ساختمانهای گروه "د" که دارای کاربری‌های با حیطة عملکردی منطقه‌ای، شهری و فراشهری می‌باشند، توسط شرکتهای طراحی و نظارت وفق مبحث دوم مقررات ملی ساختمان از خدمات مهندسین ۷ رشته استفاده نمایند.