

## خلاصه مذاکرات صورتجلسه نود و یکم هیأت مدیره سازمان استان مورخ ۹۴/۳/۹

- آقای دکتر غفرانی دربخش گزارش امور جاری مطالب زیر را مطرح نمودند:  
- برگزاری جلسه اصلاح نظامنامه اداره مجامع عمومی در شورای مرکزی  
- شرکت در جلسه کمیته ترافیک شورای مرکزی به همراه روسای و اعضای رشته سازمان استانها درخصوص بسترسازی جهت اجرای مبحث بیست و چهارم مقررات ملی ساختمان

\*\*\*\*\*

**طرح موضوع رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری درخصوص ابطال ماده ۷ از فصل سوم مبحث دوم و بند ۱۹-۱-۹ فصل ششم از مبحث دوم مقررات ملی ساختمان:**

**آقای دکتر غفرانی** مطرح کردند درخصوص بحث سازندگان بسیار تلاش شد تا اجرایی شود ولی دیوان عدالت اداری بدون آنکه با مراجع ذیصلاح مانند وزارت راه و شهرسازی و شورای مرکزی مشورت نماید، آن را ابطال نموده است. ایشان پیشنهاد نمودند موضوع به کمیته سازندگان ارجاع شود تا نامه اعتراض آمیزی به معاونت امور مسکن و ساختمان وزارت راه و شهرسازی، اداره کل راه و شهرسازی استان تهران و شورای مرکزی تهیه و نسبت به این موضوع واکنش نشان داده شود.  
**آقای مهندس قربانخانی** اظهار داشتند براساس ماده ۵۷ آئین رسیدگی دیوان عدالت اداری ذینفعان هر رأی می توانند تا دو ماه پس از صدور رأی اعتراض خود را به هیأت عمومی اعلام نمایند. ایشان پیشنهاد نمودند به دلیل اینکه کار در سطح ملی است از شورای مرکزی درخواست شود به نمایندگی از سازمان استانها با به خدمت گرفتن مشاور حقوقی ماهر و براساس قانون نسبت به رأی صادره اعتراض نماید.

**آقای مهندس کاظمی** عنوان نمودند باتوجه به وجود ابزار قانونی مانند ماده ۳۳، سازمان استان نیز نسبت به این امر معترض شود.

**آقای مهندس عزیزی** اظهار داشتند صلاحیت دیوان عدالت اداری فقط در حوزه آئین نامه ها، دستورالعملها و بخشنامه های دولتی است و اگر با قانون نظام مهندسی که مصوبه مجلس شورای اسلامی است تطابق داده شود، قابل اعتراض می باشد. ایشان مطرح کردند بند ۸ ماده ۱۵ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان نیز تأکید کرده است هیأت مدیره موظف است از مداخله اشخاص فاقد صلاحیت در امور فنی ساختمان جلوگیری نماید و انجام هرگونه خدمات فنی مهندسی در بخش ساختمان و شهرسازی، منوط به داشتن مجوز از وزارت راه و شهرسازی است.

**آقای دکتر جهان بخش** مطرح کردند باتوجه به اینکه انتهای پروسه ساخت و طراحی به شناسنامه فنی ملکی منتج خواهد شد، اگر تأکیدی نیز به این امر شود موثر خواهد بود.

**آقای مهندس مهردادفر** درخواست داشتند در جلسه ای با حضور معاونت مسکن و ساختمان وزارت راه و شهرسازی، مدیر کل اداره حقوقی وزارت راه و شهرسازی، مدیر کل اداره راه و شهرسازی استان تهران و ریاست سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران این موضوع بررسی و تصمیم گیری شود.

**مصوبه ۱-** موضوع رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری درخصوص ابطال ماده ۷ از فصل سوم مبحث دوم و بند ۱۹-۱-۹ فصل ششم از مبحث دوم مقررات ملی ساختمان در دستور جلسه جاری قرار گرفت و پس از بحث و بررسی در اینخصوص به اتفاق آرای حاضران مصوب شد آقای مهندس صدر دبیر کمیته سازندگان با دعوت از سایر اعضای هیأت مدیره و مشاور حقوقی سازمان نسبت به تهیه نامه اعتراضی رأی مذکور به معاون محترم مسکن و ساختمان، ریاست سازمان نظام مهندسی ساختمان و مدیر کل راه و شهرسازی استان تهران اقدام نمایند.

## طرح دومین بند دستور جلسه در خصوص ساماندهی طراحی‌های ساختمان:

**آقای دکتر غفرانی** اظهار داشتند رقابت ناسالم منجر به کاهش کیفیت فنی در ساختمان خواهد شد. در کار طراحی نیز طبق قانون نظام مهندسی و مبحث دوم سازمان نمی‌تواند ورود پیدا کند، به همین دلیل برخی شرکتها برای به دست گرفتن بازار با رقم‌های پایین کار طراحی انجام می‌دهند و باعث کاهش کیفیت امور فنی ساختمان خواهد شد. ایشان پیشنهاد نمودند کار طراحی فصل‌بندی شود به این معنی که اشخاص حقوقی ظرفیت‌بندی شوند و ظرفیت ایشان طی چهار فصل باز شود. زیرا ظرفیت برخی از مهندسان مشاور در چهار ماه اول پُر می‌شود. وقتی ظرفیت محدود شود از رقابت ناسالم خارج می‌شود و کار مهندسی صورت خواهد گرفت.

**آقای مهندس عزیزی** مطرح کردند این موضوع در کمیسیون ماده ۳۳ طرح شد و به عنوان یک پیشنهاد در جلسه هیأت مدیره مطرح و مصوب شد و قرار بود از ابتدای امسال انجام شود. در حال حاضر ظرفیت اشخاص حقوقی بیشتر از نیاز بازار است. اشکالی که وجود دارد این است اشخاص حقوقی هزینه طراحی را جداگانه محاسبه می‌نمایند در صورتیکه باید توأمأً انجام شود. اگر قیمت طراحی واقعی شود و خدمات کنترل شود. ایشان درخواست داشتند بحث کنترل نقشه و چهارناظره از ۲۰۰۰ مترمربع به ۱۰۰۰ مترمربع کاهش یابد.

**آقای مهندس نصیری** عنوان کردند بهتر است تعیین ظرفیت کیفی در نظر گرفته شود و اشخاص حقوقی و حقیقی که از لحاظ کیفی در سطح بالایی هستند، برای ایشان ظرفیت کیفی بالاتری در نظر گرفته شود.

**آقای مهندس قربانخانی** اظهار داشتند ماده ۱۳ آئین‌نامه اجرایی عنوان می‌کند ظرفیت ارائه خدمات مهندسی در هر استان به پیشنهاد هیأت مدیره و تصویب وزارت راه و شهرسازی انجام می‌شود. در سال گذشته این موضوع مطرح شد و به کمیسیون مبحث دوم ارجاع شد که پس از انجام کار کارشناسی و به استناد ماده ۱۳ نظام‌نامه‌ای با عنوان نظام‌نامه ساماندهی طراحی در استان تهران در این خصوص تهیه شد. روش کار به این صورت بود که مهندسانی که در استان تهران در تمامی گرایش‌ها را که صلاحیت طراحی داشتند استخراج کردیم و ظرفیت موجود را مشخص کردیم و پس از ظرفیت واقعی استان، به عددهایی در رشته‌های مختلف رسیدیم. سپس در هیأت مدیره مطرح و مصوب شد که از ابتدای سال اجرایی شود.

**آقای دکتر غفرانی** اظهار داشتند وقتی یک شرکت حقوقی یا یک مهندس طراحی می‌نماید فرض بر این است که کار مهندسی انجام می‌دهد و منطقی نیست که مجدداً صفر تا صد نقشه کنترل شود. سازمان باید به صورت تصادفی کارها را رصد نماید.

**آقای مهندس فروزنده** مطرح کردند طراحی‌هایی در حال حاضر انجام می‌شود طبق آمار حدود ۹۰ درصد کارها دارای ایراد می‌باشد که پس از مدتی به حدود ۶۰ درصد رسیده است. ولی در بخش مکانیک همچنان بالای ۹۰ درصد کارها دارای مشکل می‌باشند. بنابراین درستی نقشه‌ها در بحث کیفیت بسیار دارای اهمیت می‌باشند.

**آقای مهندس نصیری** عنوان کردند سازمان باید عملکرد مهندسان را کنترل نماید. قطعاً اگر به این شکل عمل شود کیفیت بالا خواهد رفت.

**آقای مهندس گلزار** اظهار داشتند کنترل‌ها نباید به صورت تصادفی باشد و به طور کامل کنترل شود. زیرا مالک بابت خدمات مهندسی پنج درصد هزینه نموده است. بنابراین باید کنترل‌ها دقیق و به طور کامل انجام شود.

**آقای مهندس اولیاءزاده** مطرح کردند نباید فقط سیاست تنبیهی به کار بُرد و باید مهندسانی که با کیفیت بالا طراحی می‌نمایند تشویق شده و برای آنها باید امتیاز قائل شد.

**آقای مهندس حیدریون** عنوان کردند این موضوع در حال اجراست. هیأت رئیسه سال دوم نظام‌نامه کنترل اجرا را تصویب نمود. در آن نظام‌نامه آمده است که اگر کار طراحی دارای ایراد باشد هزینه طراحی از ایشان دریافت گردد و بحث تشویق و تنبیه در نظام‌نامه مذکور پیش‌بینی شده است.

**مصوبه ۲-** بند ۲ دستور جلسه درخصوص ساماندهی طراحی‌های ساختمان مطرح و با ۱۸ رأی مصوب شد معاونت خدمات مهندسی نسبت به اصلاح و بروزرسانی مصوبه قبلی اقدام و پس از طرح در هیأت رئیسه ابلاغ و از اول تیرماه عملیاتی گردد. ضمناً کنترل فاز ۲ تا ۱۵۰۰ مترمربع تقلیل یابد و کنترل‌های تصادفی نیز در مترهای زیر ۱۵۰۰ مترمربع افزایش یابد.

\*\*\*\*\*

**طرح چهارمین بند دستور جلسه درخصوص انتخاب نماینده هیأت نظارت بر دفاتر نمایندگی و کمیسیون حقوقی:**

**آقای مهندس کاظمی** مطرح کردند خانم مهندس رادمهر که از هیأت نظارت بر دفاتر نمایندگی استعفا داده‌اند باید در هیأت مدیره مطرح شود و قبول استعفای ایشان باید از سوی هیأت مدیره باشد.

**خانم مهندس رادمهر** عنوان کردند باتوجه به اینکه رئیس هیأت مدیره، رئیس سازمان نیز می‌باشد اینجانب استعفای خود را به رئیس سازمان ارائه داده‌ام تا در هیأت مدیره مطرح شود. ایشان یکی از دلایل استعفا را عدم کنترل هیأت نظارت بر دفاتر نمایندگی بر روسای دفاتر و عملکرد دفاتر نمایندگی اعلام نمودند. به طور مثال بخش امور گاز دفاتر نمایندگی یکی از این موارد است که کنترلی بر روی آن صورت نمی‌گیرد. درخصوص ماده ۳۳ دفاتر و ارجاع کار بالای پنج هزار متر مربع نیز به همین شکل عمل می‌شود و هیچ کنترلی بر عملکرد دفاتر در این حوزه نیز انجام نمی‌شود. دفاتر نمایندگی نیز با خدمات مهندسی در سازمان ارتباط سیستمی ندارد. در حال حاضر وقتی از سازمان درخصوص ظرفیت و صلاحیت استعلام می‌شود دفاتر نمایندگی استعلام مستقل و جداگانه از بخش خدمات مهندسی دارد. موارد دیگر نیز کتباً اعلام شده است.

**آقای مهندس لشگری** مطرح کردند این مشکلات نباید باعث شود این موارد پیش بیاید و باید به سمت حل این مشکلات پیش رفت. ایشان درخواست داشتند خانم مهندس رادمهر در هیأت هماهنگی و نظارت بر دفاتر نمایندگی حضور داشته باشند و کمک کنند این موارد و مشکلات برطرف شود.

**آقای مهندس کاظمی** ضمن تشکر از سرکار خانم مهندس رادمهر اظهار داشتند درخصوص این موارد، هیأت نظارت با تشکیل چهار کارگروه در حال رفع مشکلات می‌باشد. یکی از این چهار کارگروه، کارگروه نرم‌افزار ارجاع کار می‌باشد که در حال حاضر بررسی‌ها بر روی این نرم‌افزار انجام شده و آماده عملیاتی شدن می‌باشد. ولی ابتدا باید کلیه دفاتر نمایندگی از نظر سخت‌افزاری نیز تجهیز شوند تا بتوان آن را عملیاتی نمود. یکی دیگر از این موارد رتبه‌بندی دفاتر است که کارگروه مربوط به این موضوع نیز شکل گرفته و موضوع را نهایی نموده است. درخصوص امور گاز نیز باتوجه به شیوه‌نامه موجود حدود اختیارات به کمیته گاز محول شده است. ایشان مطرح کردند موارد و اشکالاتی را که خانم مهندس رادمهر عنوان کردند وجود دارد ولی موارد مثبتی نیز وجود دارد که باید آنها نیز در نظر گرفته شود.

**آقای مهندس لشگری** اظهار داشتند اگر شرح وظایف دفاتر نمایندگی مشخص شود بسیاری از مشکلات مطرح شده حل خواهد شد. ایشان عنوان کردند مسئولیت‌ها و تعهدات رئیس دفتر باید به طور کامل مشخص و تعیین شود.

آقای مهندس نصیری مطرح کردند در دوره سوم شیوه‌نامه دفاتر نمایندگی تصویب شد. در دوره پنجم شیوه‌نامه مسئول دفتر نیز تعیین شد. یکی از بهترین کارهای دوره پنجم نیز شیوه انتخاب مسئول دفتر نمایندگی بود که تهیه و به تصویب رسید.

آقای دکتر غفرانی عنوان کردند به غیر از مسائل مطرح شده، خانم مهندس رادمهر به دلیل مشغله زیاد در سمت دبیر هیأت مدیره درخواست استعفا از کمیته‌هایی که عضو هستند را دارند. در این لحظه رأی‌گیری بعمل آمد و با ۶ رأی استعفای ایشان از عضویت در کمیته‌هایی که ایشان عضو هستند به تصویب نرسید. به این ترتیب عضویت سرکار خانم مهندس رادمهر در کمیته‌های مذکور باقی ماند. جلسه رأس ساعت ۱۹ با ذکر صلوات خاتمه یافت.