

## خلاصه مذاکرات صورتجلسه نود و هفتم هیأت مدیره سازمان مورخ ۹۴/۰۴/۰۳

آقای مهندس لحمی (بازرس سازمان) درخصوص سیستم ارجاع کار مطالبی مطرح نمودند و درخواست داشتند ارجاع کار مطابق شیوهنامه ابلاغی شورای مرکزی انجام شود.

آقایان مهندس جعفری و دکتر جهان بخش درخصوص بیانات دکتر آخوندی مقام محترم وزارت راه و شهرسازی در رابطه با ناظر انتخابی توسط مالک مطالبی مطرح کردند.

\*\*\*\*\*

**بند اول دستور جلسه درخصوص ارائه گزارش دبیر محترم کمیسیون مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (ماده ۳۳) درخصوص نحوه استفاده از نظامنامه ارجاع کار شورای مرکزی:**

آقای دکتر غفرانی مطرح کردند راهکاری بهتر از استفاده از نظامنامه ابلاغی توسط شورای مرکزی وجود ندارد و آقای مهندس قربانخانی نیز در تهیه این نظامنامه، آن را لحاظ کرده‌اند. ایشان عنوان کردند می‌توان تیمی متشکل از شرکتهای طراح و ناظر و اعضای هیأت مدیره مشخص نمود که اصولی را تدوین نموده و معیارهایی را مشخص نمایند و در صورت کامل و مناسب بودن اجرایی شود. ایشان اظهار داشتند از سال ۹۳ تعدادی کار انتخابی مربوط به اشخاص حقوقی باقی مانده است و درخواست داشتند این موارد نیز تعیین تکلیف گردد.

آقای مهندس قربانخانی مطرح نمودند بحث ارجاع نظارت به اشخاص حقوقی در سازمان تا به حال فرمول خاصی نداشته است و روشی که در حال حاضر انجام می‌شود روش ابتدایی است، به این ترتیب که اشخاص حقوقی نسبت به یکدیگر مقایسه می‌شوند و کسی که کار کمتری گرفته باشد، کار به ایشان ارجاع می‌شود. ایراد این روش در این است که اگر شرکتی یک میلیون متر مربع و شرکتی یکصد هزار متر مربع ظرفیت داشته باشند، به یک اندازه به ایشان کار ارجاع می‌شود و این موضوع با روح قانون مغایرت دارد. در قانون برای خدمات مهندسی دو فاکتور تعریف شده است. یکی صلاحیت (پروانه اشتغال به کار) و دیگری ظرفیت که در مبحث دوم تعریف شده است. فرمولی که در نظامنامه پیشنهادی ارائه شده است براساس این دو آیتم قانونی است. در پروانه اشتغال به کار اشخاص حقوقی برای هر فردی باتوجه به گرایش‌ها یک ضریب افزایشی در نظر می‌گیرد و بعد یک ظرفیت طراحی و یک ظرفیت نظارت تعریف می‌نماید. در پروانه اشتغال پایه شخص حقیقی شاغل بودن، عضو هیأت مدیره بودن و .... لحاظ شده است. بنابراین دلیلی وجود ندارد که بخواهیم فرمول جدیدی کشف کنیم. زیرا این کار ظرفیت تعریف کردن است که مغایر قانون می‌باشد. براین اساس اگر بخواهیم ظرفیت هر شرکت را در نظر بگیریم، می‌تواند روش ارجاع نظارت به این سبک باشد که یک درصدی از ظرفیت آزاد شرکتها رو در هر مقطع زمانی ملاک عمل قرار بدهیم. در حال حاضر شرکتها اطلاعاتی از قبیل رتبه و ظرفیت دیگر شرکتها را ندارند و این باعث ایجاد تشنج می‌شود. باید تکلیف صف بندی کارهای ارجاعی در بخش حقوقی مشخص شود. حتی اگر بخواهیم بحث رقابت باشد باید دارای زیرساخت باشد و در هر رقابتی چارچوب و فرمول وجود دارد. فرمول رقابت برای بحث نظارت نیز می‌تواند همین دسته‌بندیها و صف بندیها باشد. اتفاق دیگری که در بخش ارجاع کار افتاده است این است که در ارجاع کار فقط خود شرکتها مدنظر بودند و ظرفیت در آن لحاظ نشده بود، بنابراین شرکتی که مثلاً یک میلیون متر مربع ظرفیت دارد به این نتیجه رسید که بیش از پنجاه هزار متر نمی‌تواند کار بگیرد. بنابراین بعضی از شرکتها به چند شرکت تبدیل شدند که بتوانند مترژ و کار بیشتری دریافت کنند که یک نقص در کار به حساب می‌آید. اگر هر

شخص حقوقی بداند که یک درصد مشخصی بیشتر از ظرفیت کار ارجاع نمی‌شود دلیلی وجود ندارد که بخواهد چندین شرکت تأسیس کند. در نهایت روح کلی شیوه‌نامه این است که فقط یک درصدی از ظرفیت آزاد و همچنین سنوات شرکتها در نظر گرفته شده است. وقتی این اتفاق افتاد ناخواسته صف‌بندی ایجاد می‌شود. ما در این شیوه‌نامه کارهای بالای پنج هزار مترمربع را کار خاص معرفی کردیم.

- در این زمان آقای مهندس قربانخانی شیوه‌نامه مذکور را قرائت نمودند.

**آقای مهندس محمدی نژاد** پیشنهاد نمودند بندهای آئین‌نامه و شیوه‌نامه و مصوبات قبلی هیأت مدیره در این حوزه در این نظام‌نامه قید شود.

**آقای مهندس اولیاءزاده** مطرح نمودند قرار بود جداول پیوست داشته باشد. در جدول تعداد مهندس، سهم کارکرد و سال و ظرفیت حقیقی باید مشخص باشد.

**آقای مهندس کاظمی** اظهار داشتند اشخاص حقیقی و حقوقی باید در یک پکیج دیده شود. یکی از دلایلی که اشخاص حقوقی شکل گرفت، تجمع خدمات مهندسی بود و ضرابی که به این شرکتها تعلق می‌گرفت متناسب با تعداد رشته‌ها بود. یعنی هر قدر تعداد رشته‌ها بیشتر می‌شد این ضرایب بالاتر میرفت. ایشان عنوان کردند تعداد افراد پشت پروانه اشتغال اشخاص حقوقی باید یک نصابی داشته باشد و داشتن زیرساخت‌های لازم به لحاظ نرم‌افزاری و سخت‌افزاری نیز از ضروریات می‌باشد.

**آقای دکتر غفرانی** عنوان نمودند باتوجه به کمی وقت، دو پیشنهاد قابل طرح است. اول اینکه فصل به فصل نظام‌نامه قرائت شود و پس از قرائت هر فصل نظرات ارائه شود. دوم اینکه تیمی تشکیل شود که نظام‌نامه تهیه شده را بررسی و هر تصمیمی که در کمیته مذکور اتخاذ شد به عنوان مصوبه هیأت مدیره در این خصوص تلقی شود.

**آقای مهندس قربانخانی** اظهار داشتند سازمان بر طبق شیوه‌نامه ارجاع کار می‌دهد ولی قرار نیست در اینجا قانون تصویب کند. هرچیزی خارج از ضوابط موجود سلیقه محسوب می‌شود و سلیقه را می‌توان زیر سوال برد و آن را نقض کرد. ولی می‌توان به عنوان اصلاحی مبحث دوم آن را به مراجع بالاتر پیشنهاد داد. قانون صراحتاً مرجع تعیین صلاحیت را وزارت راه و شهرسازی معین نموده است. اگر شیوه‌نامه ایراد دارد می‌توان پیشنهاد داد که آن را اصلاح نمایند. درخصوص شاغل در لیست بودن نیز بهتر است بیاییم برای شرکت‌هایی که در ارجاع کار ثبت‌نام می‌نمایند شاغل بودن و عضو هیأت مدیره بودن را از مراجع صالحه استعلام نماییم. وقتی شخصی برای عضویت در این شرکتها اظهارنامه ارائه نماید و اعلام نماید که در این شرکت شاغل بوده و در جایی دیگر شاغل نمی‌باشم. براساس این وزارت راه و شهرسازی تعیین صلاحیت می‌نماید. اگر کسی خلاف این موضوع مطرح کرده است می‌توان آن را به شورای انتظامی معرفی نماییم. ماده ۱۳ آئین‌نامه اجرایی عنوان می‌نماید هیأت مدیره نظام مهندسی استانها می‌تواند براساس کار موجود پیشنهاد دهند ظرفیت سالانه چقدر باشد. ما می‌توانیم درصدی را تصویب نماییم که از لحاظ قانونی نیز مشکلی پیش نیاید. درخصوص جدول نیز که عنوان کردند پیوست شود، این جدول موجود می‌باشد و ارائه خواهد شد. درخصوص سهامداران شرکت نیز باید پیشنهادات اصلاحی مربوط به مبحث دوم ارائه دهیم و در بحث ارجاع کار نظارت در صلاحیت ما به عنوان نظام مهندسی استان نیست که به این امر ورود پیدا کنیم.

**آقای مهندس اولیاءزاده** درخصوص نیم الی پنج درصد به ازاء هرسال، پیشنهاد کردند تمام ظرفیت آن شرکت ملاک عمل قرار گیرد نه ظرفیت آزاد.

**آقای مهندس قدس** عنوان نمودند نیم درصد به ازاء هر سال خیلی عدد پایینی می‌باشد. زیرا اختلاف شرکتی که ده سال سابقه کار دارد با شرکتی که دو ماه سابقه کار دارد، نهایتاً ۵ درصد می‌باشد و ایشان پیشنهاد نمودند به ده درصد افزایش یابد. درخصوص شاغل بودن مطرح کردند شاغلی که در پروانه اشتغال تعریف می‌شود، شاغل به صورت پاره وقت می‌باشد. یعنی ما شاغل تمام وقت نداریم که آنها را مجبور نماییم که لیست بیمه ارائه نمایند. دو نوع خود اظهاری در فرمها وجود دارد. یا به عنوان هیأت مدیره و تمام وقت می‌باشند و یا به صورت شاغل و پاره وقت می‌باشند. تنها نکته‌ای که می‌تواند در رتبه‌بندی شرکتها تأثیرگذار باشد این است که ما یکسری نفرات شاغل فنی تعریف نماییم. یعنی کسانی که در شرکتها عضو بوده و مهندسی هستند که به استخدام شرکت درآمده و مشغول به کار می‌باشند.

**آقای مهندس عزیزی** پیشنهاد نمودند در بند ۱-۵ ابتدای تیرماه به ابتدای سال تبدیل شود. درخصوص شورای انتظامی نیز محکومیت درجه ۳ مطرح شود بهتر است.

**آقای مهندس سمالند** اظهار داشتند آقای مهندس قربانخانی مطرح کردند ما احراز صلاحیت نمی‌کنیم و این امر مربوط به وزارتخانه می‌باشد و ما نمی‌توانیم ورود کنیم، ولی در بند ۱-۹ ما ورود کرده‌ایم. بازدید منظم بازرسان سازمان نسبت به بررسی شرکتها از نظر فضای کافی و آدرس دقیق و ... که اگر منفی بود در صف‌بندی قرار نمی‌گیرند. اگر اداره کل را دخیل نماییم می‌توان شرکتها را از صف خارج نمود.

**آقای مهندس قربانخانی** عنوان کردند ۹۰ درصدی که عرض شد به این شکل است که یک ظرفیتی تخصیص داده می‌شود و پیش‌بینی می‌شود که در سال ۹۴ می‌توانیم در بخش طراحی و نظارت یکصد میلیون متر مکعب برای اشخاص حقوقی و حقیقی کار تعریف می‌شود. حال اگر مثلاً در آذر ماه نود میلیون متر مربع ظرفیت استفاده شده است ولی سه ماه باقی مانده است و این را هیأت رئیسه می‌تواند اصلاح نماید. به این ترتیب که اگر ظرفیت اولیه ۳۰ درصد بود باتوجه به اینکه سه ماه باقی مانده است ۲۰ درصد اضافه نماید. یعنی ظرفیت اختصاصی به کل اشخاص حقوقی و حقیقی که یکصد میلیون متر مربع بود به یکصد و پنجاه میلیون مترمربع افزایش می‌یابد.

#### **طرح موضوع کار انتخابی اشخاص حقوقی قبل از سال ۹۴:**

**آقای مهندس عزیزی** عنوان کردند درخصوص پرونده‌های انتخابی قبل از سال ۹۴، باتوجه به اینکه یکسری هماهنگی‌هایی بین مالک و ناظر انجام شده است و براساس مواردی که ما تنظیم و اعلام کردیم، بهتر است حداقل این پرونده‌ها به روال قبل انجام شود.

**آقای مهندس کاظمی** اظهار داشتند در این خصوص در سال گذشته تصمیمی اتخاذ شد که مبنای آن نیز ارجاع مناسب کار طبق شیوه‌نامه شورای مرکزی بود. در حال حاضر نیز باتوجه به اینکه اعلام شده است تا قبل از پایان سال اشخاص حقوقی ناظر خود را انتخاب نمایند، باید تدبیری در این خصوص اندیشیده شود.

**آقای مهندس لحمی (بازرس سازمان)** مطرح نمودند کار انتخابی در آن زمان غیرقانونی بوده و هیچگونه مصوبه‌ای نداشته است. در حال حاضر نیز مصوبه‌ای در این خصوص وجود ندارد و انجام آن صحیح نمی‌باشد.

**آقای دکتر هاشمی** عنوان نمودند اگر در گذشته نیز بر طبق شیوه‌نامه انجام نشده است، برای تصمیم امروز شیوه‌نامه را مبنا قرار دهیم.

**مصوبه ۱:** بند اول دستور جلسه با موضوع ارائه گزارش دبیر محترم کمیسیون مبحث دوم مقررات ملی ساختمان در خصوص نحوه استفاده از نظامنامه ارجاع کار شورای مرکزی مطرح و پس از بحث و بررسی در این خصوص به اتفاق آرای حاضران مصوب شد در جلسه فوق العاده کمیسیون مبحث دوم مقررات ملی ساختمان در روز دوشنبه مورخ ۹۴/۵/۵ از ساعت ۱۰ تا ۱۲ با دستور جلسه بررسی نهایی شیوهنامه نظارت به اشخاص حقیقی و حقوقی عضو سازمان و با امضای حداقل ۱۳ نفر از اعضای هیأت مدیره تصمیمات مذکور مصوب هیأت مدیره تلقی شود. مقرر گردید جهت تعیین تکلیف پرونده‌های نظارتی که در سال ۱۳۹۳ پرونده آنها تکمیل ولی بدلیل توقف کار انتخابی بلاتکلیف مانده‌اند، راهکاری با متن زیر در شیوهنامه ارجاع نظارت که توسط کمیسیون مبحث دوم مصوب و بعنوان مصوبه هیأت مدیره تلقی می‌گردد:

"با ارائه راهکار لازم در مورد کارهای نظارتی انتخابی مانده از سال ۱۳۹۳ و پروژه‌های نظارتی سال ۱۳۹۴."

\*\*\*\*\*

### **بند سوم دستور جلسه بودجه اصلاحی جهت تصویب نهایی:**

**آقای دکتر جهان‌بخش مطرح کردند** در حال حاضر یک دوازدهم بودجه سال گذشته هزینه شده است و باتوجه به اینکه درآمدهای سال ۹۴ به تصویب رسیده است و فقط در مورد گروه‌های تخصصی اختلاف نظر وجود دارد، پیشنهاد نمودند این موضوع به کارگروهی تفویض شود تا دوشنبه تعیین تکلیف شود و یا اینکه کلیات این بودجه در هیأت مدیره تصویب شود.

**آقای دکتر هاشمی اظهار داشتند** اگر سقف چهار دوازدهم تکمیل شده باشد بدون اجازه مجمع عمومی یا شورای مرکزی، اجازه برداشت و هزینه برای هیأت رئیسه وجود ندارد. ایشان همچنین عنوان کردند چهاردوازدهم برای هزینه‌های جاری نمی‌باشد و برای کل بودجه مطرح می‌شود.

**مصوبه ۲:** باتوجه به هزینه کرد سازمان تا سقف چهار دوازدهم هزینه‌های جاری در سال ۹۴ و ضرورت ارائه بودجه به مجمع عمومی پیش‌بینی درآمد و هزینه سال ۹۴ در جلسه ارائه شد و به اتفاق آراء به تصویب اعضای حاضر رسید.

**مصوبه ۳:** با توجه به هزینه‌های سازمان و ضرورت رسیدگی به موارد مربوطه مقرر شد تا برگزاری مجمع عمومی هزینه‌کردها تا سقف چهاردوازدهم کل بودجه مصوب سال ۱۳۹۳ انجام پذیرد.